



**MAIRIE DE N'DALI**  
RÉPUBLIQUE DU BÉNIN



**REPUBLIQUE DU BENIN**  
**DEPARTEMENT DU BORGOU**  
**COMMUNE DE N'DALI**  
**PROGRAMME D'APPUI A LA GOUVERNANCE LOCALE ET AU RENFORCEMENT DE**  
**L'ATTRACTIVITE TERRITORIALE (AGORA) PHASE 1**



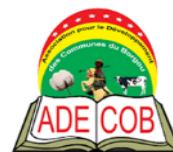
**PLAN LOCAL DE COHESION SOCIALE DE**  
**LA COMMUNE DE N'DALI**

Maître d'ouvrage : **Mairie de N'Dali**



Schweizerische Eidgenossenschaft  
Confédération suisse  
Confederazione Svizzera  
Confederaziun svizra

Direction du développement  
et de la coopération DDC



Période : Mars 2026

Consultants :

- Directeur : **Dr Aziz MOSSI**
- **SACCA** Léonce, Chef de Mission ;
- **MEKALANGOU** Ousmane, Assistant au chef de mission, Spécialiste de Suivi Evaluation-Capitalisation ;
- **KORA** Moussa, Assistant au chef de mission, Expert en Planification Locale,
- **MOHAMED NOUHOUN** Nadjibatou, Assistante au chef de mission, Experte en budgétisation.

## SOMMAIRE

|                                                                                      |           |
|--------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>1. Introduction .....</b>                                                         | <b>6</b>  |
| 1.1. Contexte national et communal .....                                             | 6         |
| 1.2. Justification du PLCS .....                                                     | 6         |
| 1.3. Lien avec les priorités du PDC4 et les politiques nationales .....              | 6         |
| 1.4. Objectifs du PLCS.....                                                          | 7         |
| 1.5. Structure du document.....                                                      | 7         |
| <b>2. Cadre conceptuel de cohésion sociale.....</b>                                  | <b>10</b> |
| 2.1. Définition des concepts.....                                                    | 10        |
| 2.2. Enjeux majeurs de cohésion sociale dans la commune de N'Dali .....              | 10        |
| 2.3. Sphères et dimensions de la cohésion sociale.....                               | 11        |
| <b>3. Démarche méthodologique .....</b>                                              | <b>13</b> |
| 3.1. Phase préparatoire.....                                                         | 13        |
| 3.2. Phase d'élaboration du PLCS.....                                                | 16        |
| <b>4. Présentation de la Commune de N'Dali.....</b>                                  | <b>18</b> |
| 4.1. Carte de la commune : .....                                                     | 18        |
| 4.2. Données statistiques par arrondissement :.....                                  | 19        |
| <b>5. Diagnostic de la cohésion sociale dans la commune de N'Dali: .....</b>         | <b>39</b> |
| 5.1. Analyse des dimensions de la cohésion sociale :.....                            | 39        |
| 5.2. Analyse FFOM de la cohésion sociale .....                                       | 41        |
| 5.3. Facteurs de vulnérabilité et de cohésion sociale : .....                        | 42        |
| 5.4. Cartographie des zones à risques ou des zones critique de vulnérabilité : ..... | 46        |
| <b>6. Vision et orientations stratégiques :.....</b>                                 | <b>49</b> |
| 6.1. Vision à long terme :.....                                                      | 49        |
| 6.2. Axes stratégiques d'intervention :.....                                         | 50        |
| 6.3. Cadre logique du PLCS de la commune de N'Dali (2026–2029) .....                 | 52        |
| <b>7. Programmation du PLAN Locale de Cohésion Sociale : .....</b>                   | <b>58</b> |
| 7.1. Plan d'action opérationnel : .....                                              | 58        |
| 7.2. Budget estimatif :.....                                                         | 73        |
| 7.3. Plan de financement Plan Locale de Cohésion Sociale.....                        | 79        |
| <b>8. Mécanismes de mise en œuvre et de suivi-évaluation : .....</b>                 | <b>80</b> |
| 8.1. Plan de Suivi-Evaluation du PLCS de la Commune de N'Dali .....                  | 80        |
| 8.2. Dispositif de mise en œuvre et de Suivi-Evaluation - PLCS N'Dali .....          | 84        |

|                                  |           |
|----------------------------------|-----------|
| <b>Conclusion générale .....</b> | <b>85</b> |
| <b>ANNEXES :.....</b>            | <b>86</b> |

## Sigles et acronymes

|               |   |                                                                                       |
|---------------|---|---------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>ADECOB</b> | : | Association pour le Développement des Commune du Borgou                               |
| <b>AGORA</b>  | : | Appui à la Gouvernance locale et au Renforcement de l'Attractivité territoriale       |
| <b>ATDA</b>   | : | Agence Territoriale pour Développement Agricole                                       |
| <b>APESS</b>  | : | Association pour la Promotion de l'Elevage dans le Sahel et les Savanes               |
| <b>CA</b>     | : | Chef d'Arrondissement                                                                 |
| <b>CCeC</b>   | : | Chef Cellule Communale                                                                |
| <b>CLOC</b>   | : | Comité Local de Concertation                                                          |
| <b>CV</b>     | : | Chef Village                                                                          |
| <b>DDAEP</b>  | : | Direction Départementale de l'Agriculture, de l'Elevage et de la Pêche                |
| <b>EFC</b>    | : | Eaux Forêts et Chasses                                                                |
| <b>FADEC</b>  | : | Fonds d'Appui au Développement des Communes                                           |
| <b>FFOM</b>   | : | Force Faiblesse Opportunité Menace                                                    |
| <b>GUPS</b>   | : | Guichet Unique de la Promotion Sociale                                                |
| <b>ODD</b>    | : | Objectif de Développement Durable                                                     |
| <b>ONG</b>    | : | Organisation Non Gouvernementale                                                      |
| <b>OSC</b>    | : | Organisation de la Société Civile                                                     |
| <b>PAG</b>    | : | Programme d'Action du Gouvernement                                                    |
| <b>PCC</b>    | : | Plan Communal de Contingence                                                          |
| <b>PCE</b>    | : | Plan Communal de l'Eau                                                                |
| <b>PDC</b>    | : | Plan de Développement de la Commune                                                   |
| <b>PLCS</b>   | : | Plan Local de Cohésion Sociale                                                        |
| <b>PND</b>    | : | Plan National de Développement                                                        |
| <b>SDAC</b>   | : | Schéma Directeur d'Aménagement de la Commune                                          |
| <b>SE</b>     | : | Secrétaire Exécutif                                                                   |
| <b>SNPCS</b>  | : | Stratégie Nationale de Prévention des Conflits et de Promotion de la Cohésion Sociale |
| <b>UCOPER</b> | : | Union Communale des Organisations Professionnelles d'Eleveurs de Ruminants            |
| <b>UCP</b>    | : | Union Communale de Producteurs                                                        |

# 1. Introduction

## 1.1. Contexte national et communal

Sur le plan national, le Bénin s'est engagé depuis plusieurs années dans un processus de décentralisation, de gouvernance locale et de promotion de la cohésion sociale, à travers des politiques et programmes tels que le Programme d'Actions du Gouvernement (PAG) et la Stratégie Nationale de Prévention de l'Extrémisme Violent (SNPEV). Ces orientations traduisent la volonté de l'État de renforcer la paix, la stabilité et la participation citoyenne dans toutes les communes.

Dans ce cadre, les Plans Locaux de Cohésion Sociale (PLCS) constituent des instruments décentralisés de planification, de coordination et de suivi des actions de paix, d'inclusion et de résilience au niveau communal. Ils visent à prévenir les tensions sociales, à renforcer la confiance entre institutions et populations, et à promouvoir un développement harmonieux, équitable et durable.

Sur le plan communal, la Commune de N'Dali, située dans le département du Borgou, se distingue par sa diversité ethnique, religieuse et culturelle. Carrefour stratégique entre le centre et le nord du pays, elle abrite plusieurs groupes sociaux : Bariba, Peulh, Djerma, Haoussa, Yoruba, Ibo, Lokpa, etc. Cette pluralité constitue une richesse mais aussi un défi en matière de cohésion sociale et de gouvernance participative.

Les tensions foncières, agropastorales et politiques, la vulnérabilité économique des jeunes et des femmes, ainsi que la faible participation citoyenne demeurent des facteurs récurrents de fragilité sociale, relevés dans le diagnostic participatif multi-acteurs conduit en 2025.

## 1.2. Justification du PLCS

L'élaboration du PLCS de N'Dali s'inscrit dans la suite logique du diagnostic participatif multi-acteurs réalisé sous l'égide de l'ADECOB et de la Coopération Suisse.

Ce diagnostic a permis d'identifier les facteurs favorables et défavorables à la cohésion sociale et de formuler des orientations prioritaires.

Le PLCS vient donc répondre à la nécessité de :

- › Structurer les efforts de prévention des conflits à travers un cadre local cohérent et intégré ;
- › Renforcer la gouvernance participative et la redevabilité sociale ;
- › Favoriser l'inclusion économique et sociale des groupes vulnérables ;
- › Promouvoir la sécurité communautaire et la résilience collective face aux crises sociales, économiques et environnementales.

Le PLCS constitue ainsi un outil opérationnel de mise en œuvre territoriale des politiques nationales de cohésion et de paix, tout en traduisant la vision de la commune en matière de vivre-ensemble durable.

## 1.3. Lien avec les priorités du PDC4 et les politiques nationales

Le PLCS s'inscrit en parfaite cohérence avec le Plan de Développement Communal (PDC4 2023–2027) et le Schéma Directeur d'Aménagement Communal (SDAC) de N'Dali.

Ces documents placent au cœur des priorités locales :

- › la promotion de la bonne gouvernance et de la participation citoyenne,
- › la prévention et la gestion pacifique des conflits fonciers et agropastoraux,
- › la sécurisation du territoire communal,
- › et la réduction des vulnérabilités sociales et économiques.

Le PLCS vient renforcer ces priorités en les complétant d'un cadre spécifique axé sur la cohésion sociale, la solidarité communautaire et la sécurité humaine. Il traduit donc la volonté politique des autorités locales de faire de N'Dali un territoire de paix, d'inclusion et de développement partagé.

#### **1.4. Objectifs du PLCS**

L'élaboration du Plan Local de Cohésion Sociale (PLCS) vise à : (i) établir un diagnostic partagé des facteurs de cohésion et des sources de tensions dans la commune ; (ii) définir une vision commune et des priorités locales du vivre-ensemble ; (iii) programmer et prioriser des actions concrètes de prévention des conflits, d'inclusion et de solidarité ; (iv) renforcer la coordination et la complémentarité des interventions des acteurs publics, privés et communautaires ; (v) améliorer la participation citoyenne, la transparence et la redevabilité locale ; et (vi) mettre en place un dispositif de suivi-évaluation pour piloter efficacement la mise en œuvre du plan et mesurer les résultats.

##### **1.4.1. Objectif global :**

Promouvoir une cohésion sociale durable et inclusive dans la commune de N'Dali, à travers le renforcement de la gouvernance locale, la prévention des conflits et la valorisation du capital social et culturel communal

##### **1.4.2. Objectifs spécifiques :**

- › Identifier et traiter les facteurs de tension et de fragilisation de la cohésion sociale ;
- › Consolider les dispositifs locaux de concertation, de médiation et de sécurité communautaire ;
- › Promouvoir la participation citoyenne et la redevabilité des institutions locales ;
- › Renforcer l'inclusion sociale et économique des femmes, jeunes et groupes vulnérables ;
- › Mettre en place un mécanisme de suivi-évaluation participatif de la cohésion sociale

#### **1.5. Structure du document**

Le PLCS de la commune de N'Dali est structuré en sept grandes parties :

- **Introduction générale :**

Afin de faciliter la lecture et l'appropriation par l'ensemble des acteurs (élus, services techniques, leaders communautaires, OSC et partenaires), le présent Plan Local de Cohésion Sociale (PLCS) est organisé selon une logique progressive allant du cadrage général à l'opérationnalisation. Il présente d'abord le contexte et la démarche de son élaboration, puis expose les caractéristiques et dynamiques propres à la commune, avant d'approfondir le diagnostic participatif des facteurs de cohésion et des sources de fragilisation. Sur cette base, le document définit une vision partagée et des orientations stratégiques, traduites en un plan

d'actions prioritisées, budgétisées et planifiées. Enfin, il précise les mécanismes institutionnels, partenariaux et de suivi-évaluation destinés à garantir une mise en œuvre coordonnée, redevable et durable du PLCS dans la commune de N'Dali.

- **Présentation de la commune :**

Située dans le département du Borgou, N'Dali occupe une position stratégique sur le corridor Parakou–Malanville–Niamey, un axe de circulation majeur reliant le centre du pays aux espaces transfrontaliers.

La commune de N'Dali occupe une position stratégique dans le nord du Bénin et fait face à des enjeux fonciers et socioéconomiques majeurs. Du fait de sa proximité avec Parakou (chef-lieu du département et grand pôle économique), les terres agricoles – notamment dans l'arrondissement de Sirarou – subissent une forte pression et font l'objet d'appropriations par des acteurs disposant d'une capacité financière élevée (acteurs politiques, hauts fonctionnaires, grands commerçants, transporteurs, etc.). Par ailleurs, certaines structures confessionnelles, au nom d'actions humanitaires (centres de santé, centres d'accueil, écoles, orphelinats, etc.), mobilisent également de vastes superficies agricoles. Dans le même temps, des exploitants et colons agricoles (ressortissants de l'Atacora et de la Donga, commerçants Haoussa et Zarma, etc.) mettent en valeur des terres au détriment des autochtones. Ces dynamiques contribuent à la dépossession progressive des jeunes en matière d'accès au foncier productif et favorisent leur migration vers les centres urbains (Parakou, N'Dali-centre), où beaucoup se reconvertissent dans la conduite de taxi-moto, « zémidjan ». Elles alimentent aussi des tensions entre propriétaires terriens et nouveaux acquéreurs, avec, à moyen et long termes, des risques accrus de conflits, d'insécurité alimentaire et nutritionnelle, et de fragilisation de la cohésion sociale.

Cette position de “*commune de passage*” renforce à la fois les opportunités (échanges, commerce, mobilités) et certaines vulnérabilités (pressions foncières, tensions liées à la mobilité, perception de risques). La commune se distingue aussi par une forte diversité ethnique, religieuse et culturelle (Bariba, Peulh, Djerma, Haoussa, Yoruba, Ibo, Lokpa, etc.), qui constitue une richesse sociale mais appelle à des mécanismes solides de régulation et de dialogue.

- **Diagnostic de la cohésion sociale :**

Le diagnostic participatif multi acteurs de la cohésion sociale dans la commune de N'Dali a révélé les axes principaux suivants :

- › **Participation citoyenne faible et communication insuffisante** : les réunions publiques mobilisent peu, surtout les femmes et les jeunes, et la reddition de comptes reste parfois symbolique.
- › **Tensions agropastorales et foncières** : la concurrence pour l'eau et la terre, l'absence ou l'insuffisance de balisage des couloirs de transhumance, et la multiplication des litiges alimentent la méfiance intercommunautaire.
- › **Risque sécuritaire et faiblesse de la couverture/équipements** : comités de vigilance actifs mais coordination parfois limitée avec la police ; inquiétudes liées à l'insécurité transfrontalière.
- › **Vulnérabilité économique (jeunes/femmes) et dépendance aux appuis externes** : fragilité des AGR, accès difficile au financement, dépendance aux partenaires.

- **Vision et orientations stratégiques :**

La commune se projette vers une cohésion consolidée autour d'une vision claire : « A l'horizon 2029, N'Dali est un territoire solidaire, inclusif et pacifique, où toutes les communautés cohabitent dans la confiance et le respect. »

Cette vision est déclinée en un objectif global centré sur : gouvernance inclusive, prévention des conflits, accès équitable aux services et développement économique inclusif.

Cinq axes structurent les orientations. Il s'agit de :

- › Gouvernance locale inclusive ;
- › Sécurité communautaire et prévention des conflits ;
- › Développement économique inclusif ;
- › Services sociaux essentiels équitables ;
- › Culture de paix, citoyenneté positive et solidarité

- **Plan d'action opérationnel :**

Le plan d'action opérationnel traduit le diagnostic et la vision en résultats attendus, activités, indicateurs, acteurs responsables et moyens.

- **Dispositif de mise en œuvre et de suivi-évaluation :**

Le document prévoit un dispositif structuré incluant (i) un dispositif institutionnel, (ii) une stratégie de communication/visibilité, (iii) des outils et indicateurs de suivi-évaluation, (iv) des mécanismes d'ajustement et de redevabilité sociale, (v) un plan de capitalisation et diffusion des bonnes pratiques. L'approche retenue insiste sur la participation (acteurs communaux, services déconcentrés, OSC, jeunes, femmes, migrants, personnes vivant avec handicap, etc.) à travers la réalisation d'entretiens, de focus group, ateliers diagnostics et validation.

- **Dispositions finales et durabilité :**

- › La durabilité est pensée à trois niveaux :

- **Portage institutionnel (ancrage communal)**

Le document précise le rôle de la Mairie, des arrondissements, des chefs de villages/quartiers et des services déconcentrés de l'Etat dans la mise en œuvre et l'appropriation du plan.

- **Portage communautaire (appropriation sociale)**

La durabilité repose aussi sur l'implication des leaders traditionnels/religieux et communautaires, ainsi que des organisations socioprofessionnelles et structures locales.

- **Durabilité financière et partenariat**

1.1.1.1.1. Le document mentionne l'importance de lignes budgétaires communales dédiées, et encadre la coordination/partenariat avec les politiques nationales, afin de limiter la dépendance et renforcer la continuité des actions.

## 2. Cadre conceptuel de cohésion sociale

### 2.1. Définition des concepts

- Cohésion sociale

Dans le cadre du PLCS de N'Dali, la cohésion sociale renvoie à la capacité des populations et des institutions locales à vivre ensemble durablement dans un climat de confiance, de solidarité et de respect des différences, tout en gérant les désaccords sans violence grâce à des mécanismes légitimes de dialogue, de médiation et de gouvernance inclusive.

Elle se traduit concrètement par:

- › la qualité des relations entre communautés (ex. agriculteurs/éleveurs, autochtones/migrants, jeunes/adultes);
- › l'équité d'accès aux ressources et services (terre, eau, infrastructures, opportunités économiques);
- › la confiance entre citoyens et institutions (Mairie, chefs d'arrondissement, autorités traditionnelles et religieuses, FDS);
- › la capacité du territoire à prévenir et traiter les conflits (fonciers, agropastoraux, communautaires, politiques) via des cadres organisés.

### 2.2. Enjeux majeurs de cohésion sociale dans la commune de N'Dali

Dans la commune de N'Dali, les enjeux de cohésion sociale sont étroitement liés à la mobilité, à la pression sur les ressources naturelles, à la vulnérabilité socioéconomique et au risque sécuritaire, avec des variations selon les arrondissements.

#### 2.2.1. Réduire les tensions agropastorales liées à la transhumance et aux ressources :

Le diagnostic participatif met en avant des conflits récurrents entre agriculteurs et éleveurs pendant la transhumance, liés notamment à l'absence de balisage des couloirs, à la compétition autour des points d'eau/abreuvement et à la pression sur les terres agricoles, surtout à Sirarou et Gbégourou.

#### 2.2.2. Prévenir et apaiser les conflits fonciers et les tensions de cohabitation :

La marchandisation de la terre, le non-respect d'accords coutumiers et l'insécurité des transactions (contrats oraux, absence de titres) favorisent les litiges, notamment dans les zones de friction foncière (Sirarou, Bori), avec des effets sur la cohabitation autochtones-migrants et des tensions intergénérationnelles (héritage, « mafia foncière »).

#### 2.2.3. Renforcer la sécurité de proximité et encadrer la vigilance communautaire :

Certaines zones présentent un risque sécuritaire et une couverture insuffisante, avec des comités de vigilance actifs mais parfois peu encadrés, exposant à des dérives (justice populaire). Cet enjeu est particulièrement souligné à Gbégourou et Ouénou.

#### **2.2.4. Corriger les inégalités socioéconomiques qui alimentent frustrations et tensions:**

La vulnérabilité des jeunes, la faible durabilité des AGR et l'accès limité au financement/formation constituent des facteurs de fragilisation. Dans les zones vulnérables socio-économiques (Ouénou, Bori), les groupements féminins et de jeunes restent insuffisamment soutenus, ce qui peut nourrir des frustrations et des comportements à risque.

#### **2.2.5. Améliorer la participation citoyenne, la redevabilité et l'inclusion dans la gouvernance locale:**

L'enjeu est de renforcer la confiance envers l'action publique locale: le diagnostic mentionne une faible participation effective aux processus communaux et une reddition de comptes parfois perçue comme symbolique, notamment par les femmes et les jeunes.

#### **2.2.6. Préserver et valoriser les espaces de cohésion dynamique (marchés et lieux de socialisation):**

La commune de N'Dali dispose aussi de zones qui soutiennent la cohésion: N'Dali-centre et les marchés hebdomadaires favorisent les interactions, tout comme les lieux de culte et événements culturels (exemple du “*Daari N'dwebu*”, foires artisanales). Mais ces espaces peuvent être politisés en période électorale, d'où l'enjeu d'une communication apaisée et de cadres de dialogue.

### **2.3. Sphères et dimensions de la cohésion sociale**

Dans le PLCS, la cohésion sociale à N'Dali s'analyse à travers trois sphères (socio-culturelle, économique, politique) et deux dimensions (horizontale et verticale).

#### **2.3.1. Sphères de la cohésion sociale**

##### **› Sphère socio-culturelle**

Dans la commune de N'Dali, la sphère socio-culturelle renvoie à la capacité des communautés diverses à cohabiter et à entretenir des liens de confiance au quotidien. Elle se matérialise notamment par:

- › **les espaces de sociabilité** : marchés, lieux de culte, cérémonies et événements communautaires qui renforcent les interactions entre groupes (N'Dali-centre, marchés hebdomadaires);
- › **les mécanismes endogènes** : médiation coutumière, dialogue intercommunautaire, solidarité familiale, autorités traditionnelles et religieuses;
- › **les fragilités**: rumeurs, stigmatisations (ex. méfiance dans les conflits agropastoraux), tensions identitaires/politiques en période électorale.
- › **Les interactions commerciales et sociales** du marché de N'Dali-centre soutiennent le vivre-ensemble, mais la politisation possible des espaces publics peut fragiliser cette dynamique.

Dans les arrondissements de Sirarou et Gbégorou, la transhumance peut transformer la cohabitation en tension lorsqu'il n'existe pas de règles partagées et visibles (couloirs/points d'eau).

### › Sphère économique

La sphère économique structure fortement la cohésion sociale à N'Dali, car l'accès aux moyens d'existence est au cœur de nombreuses tensions et solidarités. Elle inclut:

- › les systèmes de production complémentaires (agriculture/élevage) qui peuvent être des facteurs de coopération ou de conflit ;
- › l'accès au foncier (production agricole, installation des ménages, héritage, investissements);
- › les opportunités pour les jeunes et les femmes (formation, AGR, financement), essentielles pour réduire la vulnérabilité et prévenir les comportements à risque;
- › les marchés comme lieux de revenus mais aussi d'interdépendance sociale entre groupes.

Dans l'arrondissement de Bori, tensions alimentées par la marchandisation de la terre, le non-respect d'accords coutumiers et le faible appui aux groupements.

Dans l'arrondissement de Ouénou, vulnérabilité socio-économique et accès limité au financement/formation, avec un besoin de ciblage renforcé des jeunes et des femmes.

### › Sphère politique

La sphère politique renvoie à la gouvernance locale, à la participation citoyenne et à la légitimité des mécanismes de décision et de règlement des différends. Au niveau de la commune de N'Dali, elle s'exprime à travers:

- › l'organisation de la gouvernance communale (Conseil communal, Maire/exécutif, Chefs d'arrondissement, services déconcentrés) et l'appui technique de l'ADECOB;
- › l'existence de cadres structurants : Conseil Communal de Sécurité (CCS), Cadre de Concertation Communal pour le Développement (CCCD), Comités Locaux de Prévention des Conflits ;
- › les défis : faible participation, insuffisance de communication, perception de redevabilité limitée, risques de tensions lors des périodes électorales.

Dans l'arrondissement de N'Dali-centre, la cohésion est dynamique mais la politisation des espaces publics en période électorale nécessite un encadrement par le dialogue et une communication publique apaisée.

Dimensions horizontale et verticale

#### **2.3.2. Axe horizontal de la cohésion sociale**

L'axe horizontal concerne les relations entre groupes sociaux et communautés à l'intérieur de la commune: agriculteurs/éleveurs, autochtones/migrants, jeunes/adultes, communautés religieuses et ethniques.

Dans la commune de N'Dali, cet axe se joue principalement :

- › dans les zones à risque agropastoral (Sirarou, Gbégourou) où les tensions surgissent lors de la transhumance (dégâts de bétail, accès à l'eau, occupation des couloirs);
- › dans les zones de friction foncière (Sirarou, Bori) où la cohabitation et les transactions foncières peuvent provoquer conflits et fractures sociales ;

- › dans les espaces de cohésion (marchés hebdomadaires, cérémonies, lieux de culte) qui servent de “*liant social*”, mais doivent être préservés des tensions politiques.

**Implications pour le PLCS:** renforcer les cadres de concertation intercommunautaires, organiser des dialogues agriculteurs-éleveurs, baliser les couloirs, sécuriser les points d’eau, soutenir des activités communes (culture/sport/foires) et développer l’alerte précoce.

### 2.3.3. Axe vertical de la cohésion sociale

L’axe vertical concerne les relations **entre citoyens et institutions** (commune, arrondissements, autorités traditionnelles, services déconcentrés, forces de sécurité). Il repose sur la confiance, la transparence, l’écoute, l’accès équitable aux services et la capacité à traiter les plaintes et conflits.

L’axe vertical dans la commune de N’Dali, est structuré par:

- › les dispositifs institutionnels existants (CCS, CCCD, comités locaux) et l’appui ADECOB;
- › les défis de participation et de redevabilité (faible mobilisation citoyenne, femmes/jeunes moins présents, communication insuffisante);
- › la relation communautés-FDS autour de la coproduction de la sécurité, avec la nécessité d’un encadrement clair des comités de vigilance pour éviter les dérives.

**Implications pour le PLCS:** institutionnaliser les mécanismes de redevabilité (forums publics, informations communales), renforcer l’inclusion (jeunes/femmes/personnes à besoins spécifiques), structurer la collaboration avec les FDS (cadres d’échanges, patrouilles mixtes, procédures d’alerte), et professionnaliser/encadrer les dispositifs communautaires de vigilance.

## 3. Démarche méthodologique

La démarche d’élaboration du PLCS de N’Dali a reposé sur une approche participative, dynamique et inclusive, mobilisant une diversité d’acteurs communaux et communautaires (femmes, jeunes, migrants, personnes vivant avec handicap, personnes à besoins spécifiques), à travers entretiens/focus group, ateliers de diagnostic participatif, analyse de données secondaires et processus de validation locale.

### 3.1. Phase préparatoire

#### 3.1.1. Réunion de cadrage

Cette étape a consisté à organiser une réunion de cadrage avec les autorités et parties prenantes clés (Mairie/Exécutif communal, ADECOB, AGORA, Services Déconcentrés de l’Etat, l’équipe technique du cabinet SOAFRICA CONSEILS, et acteurs de référence) afin de:

- › clarifier les objectifs, les résultats attendus, la méthodologie, le périmètre du PLCS ;
- › préciser l’approche participative et les principes (inclusion, neutralité, transparence, redevabilité);
- › arrêter le chronogramme des activités (collecte, ateliers, rédaction, validation);
- › identifier les zones prioritaires et les catégories d’acteurs à mobiliser;

- › convenir des modalités pratiques (mobilisation, logistique, lieux, langues de facilitation).

Cette phase est cohérente avec la logique “*phase préliminaire-diagnostic-rédaction/validation*” décrite dans le document de référence.

### **3.1.2. Revue documentaire**

Une revue documentaire a permis de consolider le diagnostic par l’exploitation de données secondaires et cadres de référence communaux/sectoriels: statistiques communales, PDC, SDAC, et autres plans/programmes (exemple : PCSE, PCeau, PCC, etc.).

Cette revue documentaire a pour objectifs de:

- › disposer d’une base factuelle (démographie, services sociaux, économie locale, risques) ;
- › identifier les priorités existantes et éviter les doublons;
- › préparer la facilitation des ateliers (enjeux, zones, tendances).

### **3.1.3. Elaboration des outils**

Les outils ont été conçus pour assurer une collecte fiable, triangulée et adaptée au contexte. Ils incluent: questionnaires, guides d’entretiens semi-directifs, guides FGD, grille d’observation, fiches d’analyse documentaire et supports d’atelier.

Pour les ateliers diagnostics, des fiches structurées ont été mobilisées, notamment:

- › Fiche 1 : **Cartographie des acteurs** ;
- › Fiche 2: **Diagnostic participatif des menaces / sources de conflits** ;
- › Fiche 3 : **Analyse FFOM multi-acteurs** ;
- › Fiche 4 : **Zonage participatif des risques et de la cohésion** ;
- › Fiche 5 : **Perception citoyenne et confiance inter-acteurs** (classements préférentiels par catégories d’acteurs) ;
- › Fiche 6 : **Répertoire des initiatives endogènes de vivre-ensemble** ;
- › Fiche 7 : **Guide d’entretien / focus group** ;
- › (et une fiche de **synthèse transversale** du diagnostic).

### **3.1.4. Phase de diagnostic participatif**

Cette phase visait à produire un diagnostic partagé (forces, fragilités, menaces, opportunités), à identifier les dynamiques locales de cohésion sociale, et à dégager des priorités territoriales.

#### **› Atelier diagnostic**

Les ateliers multi-acteurs ont regroupé des représentants:

- › **institutionnels** (Préfecture, Exécutif communal, ADECOB, AGORA, FDS, cadres communaux, projets/programmes);
- › **communautaires** (leaders religieux, sages, jeunes, femmes, migrants/étrangers, OSC);
- › **économiques** (commerçants, artisans, transporteurs, éleveurs, agriculteurs, taxi/moto-taxi).

Les séquences clés des ateliers sont détaillées ci-dessous:

### › **Cartographie des acteurs de la cohésion sociale**

**Objectif:** identifier les acteurs, leurs rôles, influence, niveau d'implication et relations/synergies afin d'améliorer la coordination et la complémentarité. Le travail a permis de distinguer:

- › acteurs institutionnels (mairie, préfecture, DDD, CDCC);
- › partenaires techniques/financiers (AGORA/Coopération Suisse, GIZ, KfW, Banque mondiale/COSO, etc.);
- › OSC/ONG et structures locales (ex. ADECOB, Croix-Rouge, MSI-Bénin, etc.).

### › **Analyse des perceptions**

**Objectif:** apprécier la **confiance inter-acteurs** et les perceptions citoyennes (justice/équité, accès aux services, rôle des institutions, sources de frustrations), en s'appuyant sur la fiche "classement préférentiel" par catégories (socio-culturels, économiques, religieux, institutionnels).

### › **Zonage participatif des risques et menaces**

**Objectif:** produire une lecture territorialisée des risques et prioriser les actions selon les zones. Le zonage a identifié notamment:

- › **Zone à risque agropastoral** : Sirarou, Gbégourou (conflits agriculteurs/éleveurs en transhumance, couloirs non balisés, compétition eau/terre);
- › **Zone à risque sécuritaire** : Gbégourou, Ouénou (comités de vigilance actifs mais peu encadrés, faible couverture/équipements);
- › **Zone de friction foncière** : Sirarou, Bori (pression démographique, marchandisation des terres, titres insuffisants, accords coutumiers non respectés);
- › **Zone de cohésion dynamique** : N'Dali-centre, marchés hebdomadaires (marchés et lieux de culte favorisant les interactions, mais politisation possible en période électorale);
- › **Zone vulnérable socio-économique**: Ouénou, Bori (groupements jeunes/femmes faiblement soutenus, accès limité au financement/formation).

### › **Identification des valeurs et pratiques endogènes de cohésion sociale**

#### • **Objectif**

Recenser les mécanismes locaux existants (médiation coutumière, solidarité, pratiques culturelles, dialogue interreligieux, cérémonies et espaces de socialisation) pouvant être renforcés et intégrés au PLCS par un répertoire des initiatives endogènes.

#### • **Analyse FFOM**

**Objectif:** Analyser, de manière concertée, les forces/faiblesses/opportunités/menaces de la cohésion sociale afin de fonder les axes stratégiques et priorités d'action.

#### • **Identification des axes stratégiques**

**Objectif:** Transformer le diagnostic (risques + capacités + opportunités) en orientations structurantes. Cette étape s'appuie sur la synthèse transversale du diagnostic et prépare la formulation de la vision et des axes.

- **Elaboration du rapport DPMA**

Le diagnostic a été consolidé dans un rapport DPMA, structurant : cartographie des acteurs, analyse des perceptions, zonage des risques, menaces/sources de conflits, éléments FFOM et recommandations initiales.

- **Pré-validation du rapport**

Une pré-validation technique a permis :

- › de vérifier la cohérence interne (triangulation documentaire/entretiens/ateliers);
- › de corriger les omissions et de renforcer l'appropriation (ajustements sur acteurs, zones prioritaires, formulation des constats).

- **Validation du rapport :**

La validation a consisté en une restitution élargie, favorisant l'adhésion des acteurs, la consolidation des résultats et la légitimation du diagnostic comme base du PLCS.

- **Limites méthodologiques:**

Représentativité incomplète de certains acteurs institutionnels lors des ateliers, risque de sélection “à la carte” des participants, difficultés de mobilité pour certaines localités éloignées, possibles biais de perception et contraintes institutionnelles pouvant affecter la mise en œuvre.

### **3.2. Phase d'élaboration du PLCS**

- **Elaboration de la vision**

La vision a été construite de manière participative (à partir du diagnostic), en recherchant un consensus sur l'ambition communale de long terme: territoire pacifique, inclusif, solidaire et résilient. Cette étape s'appuie sur la construction de la vision locale prévue dans les outils (fiche dédiée).

- **Définition des stratégies et des actions prioritaires**

Sur la base du diagnostic (menaces, zonage, perceptions, FFOM), les stratégies ont été définies en veillant à:

- › répondre aux zones prioritaires (agropastoral, sécuritaire, foncier, vulnérabilité socioéconomique, cohésion dynamique) ;
- › cibler les groupes vulnérables (jeunes, femmes, personnes à besoins spécifiques);
- › articuler prévention (amont) et réponse (gestion des incidents), et renforcer la coordination des acteurs.

- **Elaboration du plan opérationnel**

Le plan opérationnel traduit les orientations en cadre logique, plan d'action, budget, mécanismes de mise en œuvre et S&E/capitalisation (conformément à la trame).

- › **Cadre logique**

Le cadre logique formalise la chaîne: **objectif global - objectifs spécifiques-résultats – activités – indicateurs - sources de vérification - hypothèses/risques**, afin de piloter la performance et faciliter la redevabilité.

### › **Plan d'action**

Le plan d'action précise pour chaque action: localisation (arrondissement/zone), responsables, partenaires, calendrier et indicateurs, en cohérence avec les priorités issues du zonage et des menaces (ex. balisage des couloirs, encadrement des comités, dialogue intercommunautaire, inclusion économique).

### › **Budget**

Le budget estime les coûts par axes/activités et identifie les sources possibles: ressources communales, contributions communautaires, programmes/partenaires et dispositifs sectoriels, selon la logique de planification communale.

### › **Mécanisme de mise en œuvre**

Il définit le dispositif institutionnel : rôles de la Mairie/Exécutif communal, arrondissements, cadres de concertation, services déconcentrés, OSC, leaders traditionnels et religieux, et modalités de coordination.

### › **Mécanisme de suivi-évaluation et de capitalisation**

Le Suivi et Evaluation prévoit un suivi participatif (tableaux de bord, revues périodiques, collecte d'indicateurs), des dispositifs de redevabilité, et une capitalisation (bonnes pratiques, leçons apprises, diffusion inter-acteurs) conformément à la trame.

#### • **Pré-validation du PLCS**

Une pré-validation technique avec les acteurs clés vise à:

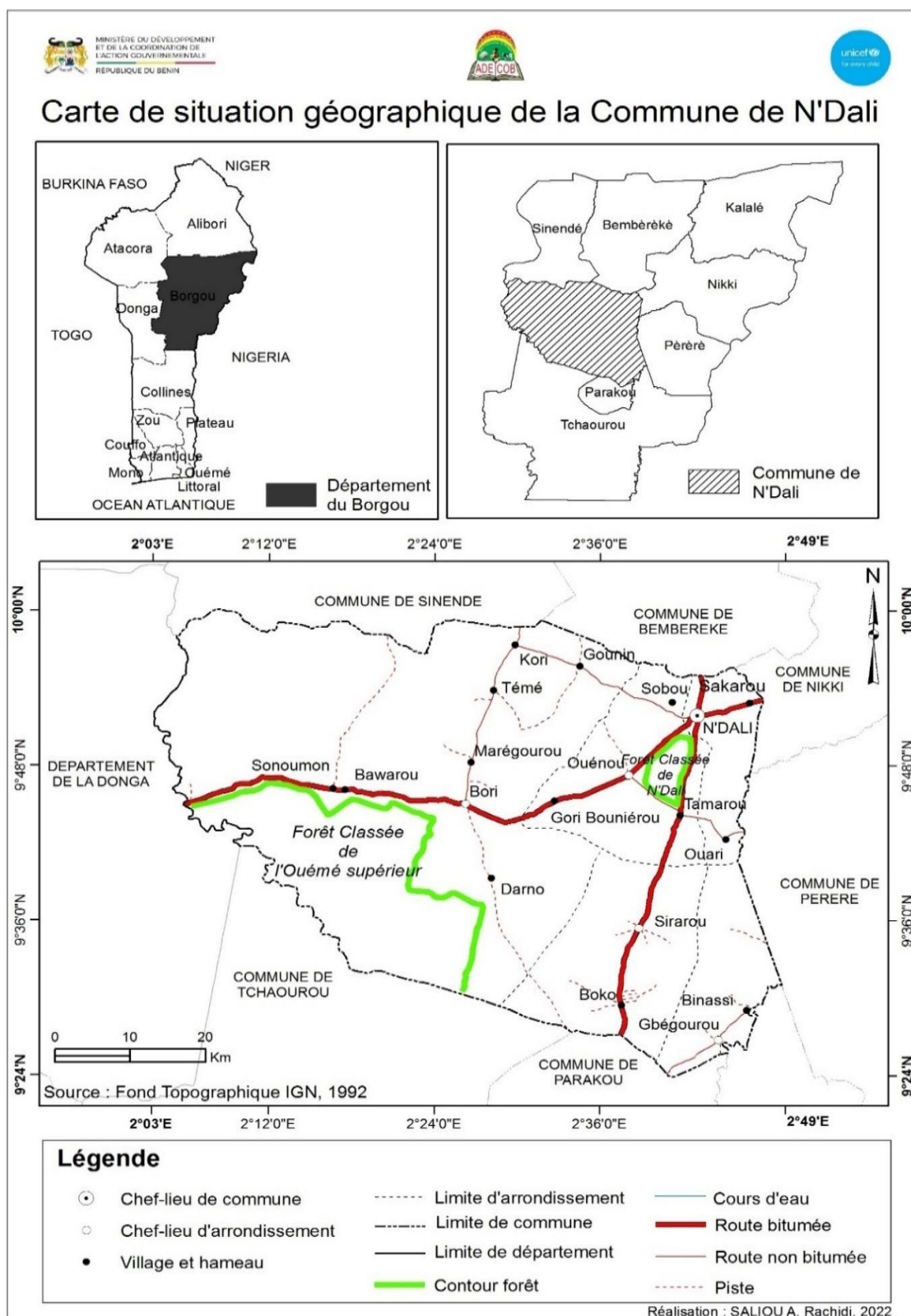
- › vérifier la cohérence diagnostic–vision–actions ;
- › ajuster la priorisation territoriale et budgétaire ;
- › confirmer les responsabilités et les indicateurs ;
- › renforcer l'appropriation avant adoption.

#### • **Validation du PLCS**

La validation finale correspond à l'adoption par les instances communales et la validation sociale par les acteurs locaux, afin d'engager officiellement la mise en œuvre (intégration aux plans annuels, mobilisation des partenaires).

## 4. Présentation de la Commune de N'Dali

### 4.1. Carte de la commune :



## 4.2. Données statistiques par arrondissement :

### 4.2.1. Tableau synthèse des vulnérabilités liées aux services sociaux de base

| Indicateur           | Min (valeur) | Min (arrondissement)  | Max (valeur) | Max (arrondissement)           |
|----------------------|--------------|-----------------------|--------------|--------------------------------|
| Santé                | 0            | Ouénou                | 13           | Gbégourou                      |
| Éducation            | 0            | Bori, Ouénou, Sirarou | 10           | Gbégourou                      |
| Eau potable          | 0            | Ouénou, Sirarou       | 3            | N'Dali centre, Bori, Gbégourou |
| Pistes / Enclavement | 0            | Gbégourou, Ouénou     | 4            | Sirarou                        |
| Sécurité             | 0            | Ouénou, Sirarou       | 3            | N'Dali centre, Gbégourou       |

Le tableau est une synthèse des vulnérabilités liées aux services sociaux de base. Il ne donne pas toutes les valeurs par arrondissement, mais seulement les valeurs extrêmes (minimum et maximum) observées pour chaque indicateur, avec les arrondissements concernés.

Chaque ligne est lue avec 5 variables :

- › **Indicateur** : le domaine de vulnérabilité analysé
- › **Min (valeur)** : la plus petite valeur observée
- › **Min (arrondissement)** : l'arrondissement qui a cette plus petite valeur
- › **Max (valeur)** : la plus grande valeur observée
- › **Max (arrondissement)** : l'arrondissement qui a cette plus grande valeur

### › **Santé**

Cet indicateur renvoie au niveau de vulnérabilité lié aux services de santé (accès aux soins, disponibilité des infrastructures ou services, etc., selon notre méthode de calcul).

- › **Valeur minimale : 0**
- › **Arrondissement (min) : Ouénou**
- › **Valeur maximale : 13**
- › **Arrondissement (max) : Gbégourou**
  - **Ouénou (0)** apparaît comme l'arrondissement le moins vulnérable sur l'indicateur santé.
  - **Gbégourou (13)** est l'arrondissement le plus vulnérable sur cet indicateur.

### › **Education**

Cet indicateur mesure la vulnérabilité liée au secteur éducatif (accès à l'école, disponibilité des structures, conditions d'apprentissage, etc., selon notre grille).

- › **Valeur minimale : 0**
- › **Arrondissements (min) : Bori, Ouénou, Sirarou**
- › **Valeur maximale : 10**
- › **Arrondissement (max) : Gbégourou**
  - **Bori, Ouénou et Sirarou** ont la **plus faible vulnérabilité (0)** sur l'éducation.
  - **Gbégourou (10)** présente la **vulnérabilité la plus élevée** sur l'éducation.

### › **Eau potable**

Cet indicateur reflète la vulnérabilité liée à l'accès à l'eau potable (disponibilité, proximité, couverture, etc.).

- › **Valeur minimale : 0**
- › **Arrondissements (min) : Ouénou, Sirarou**
- › **Valeur maximale : 3**
- › **Arrondissements (max) : N'Dali centre, Bori, Gbégourou**
  - **Ouénou et Sirarou (0)** sont les moins vulnérables sur l'eau potable.
  - **N'Dali centre, Bori et Gbégourou (3)** ont la vulnérabilité la plus élevée sur cet indicateur.

### › Pistes / Enclavement

Cet indicateur mesure la vulnérabilité liée à l'accessibilité (routes, pistes, isolement/enclavement, mobilité).

- › **Valeur minimale : 0**
- › **Arrondissements (min) :** Gbégourou, Ouénou
- › **Valeur maximale : 4**
- › **Arrondissement (max) :** Sirarou
  - **Gbégourou et Ouénou (0)** sont les moins vulnérables sur l'accessibilité/enclavement.
  - **Sirarou (4)** est l'arrondissement le plus vulnérable sur les pistes/ l'enclavement.

### › Sécurité

Cet indicateur renseigne la vulnérabilité liée à la sécurité (exposition à l'insécurité, accès à la protection, etc., selon le système de notation).

- › **Valeur minimale : 0**
- › **Arrondissements (min) :** Ouénou, Sirarou
- › **Valeur maximale : 3**
- › **Arrondissements (max) :** N'Dali centre, Gbégourou
  - **Ouénou et Sirarou (0)** sont les moins vulnérables sur la sécurité.
  - **N'Dali centre et Gbégourou (3)** ont la vulnérabilité la plus élevée sur cet indicateur.

## 4.2.2. Lecture transversale

En regardant l'ensemble des indicateurs:

- › **Gbégourou** revient très souvent parmi les valeurs maximales (Santé, Education, Eau potable, Sécurité), ce qui suggère un profil de vulnérabilité élevé sur plusieurs dimensions.
- › **Ouénou** apparaît plusieurs fois parmi les valeurs minimales, donc comme un arrondissement relativement moins vulnérable selon ce tableau.
- › **Sirarou** se distingue surtout par le maximum en enclavement (4), ce qui peut indiquer un problème spécifique d'accessibilité.

#### 4.2.3. Tableau des scores des vulnérabilités à la cohésion sociale

| Indicateur            | N'Dali centre | Bori | Gbégourou | Ouénou | Sirarou |
|-----------------------|---------------|------|-----------|--------|---------|
| Santé                 | 2.77          | 1.38 | 3.00      | 0.00   | 1.38    |
| Éducation             | 0.90          | 0.00 | 3.00      | 0.00   | 0.00    |
| Eau potable           | 3.00          | 3.00 | 3.00      | 0.00   | 0.00    |
| Pistes / Enclavement  | 1.50          | 2.25 | 0.00      | 0.00   | 3.00    |
| Sécurité              | 3.00          | 1.00 | 3.00      | 0.00   | 0.00    |
| Score global cohésion | 2.23          | 1.53 | 2.40      | 0.00   | 0.88    |

Les variables en colonnes représentent les cinq (5) arrondissements :

- › **N'Dali centre**
- › **Bori**
- › **Gbégourou**
- › **Ouénou**
- › **Sirarou**

Les lignes correspondent aux dimensions de vulnérabilité :

- › **Santé**
- › **Education**
- › **Eau potable**
- › **Pistes / Enclavement**
- › **Sécurité**
- › **Score global cohésion (synthèse des indicateurs)**

### Sens général des valeurs

- › **Plus la valeur est élevée, plus la vulnérabilité est forte**
- › **0 = faible** / nulle vulnérabilité
- › **3 = vulnérabilité élevée** (score maximum observé par indicateur dans ce tableau)  
Le score global cohésion semble être une moyenne des 5 indicateurs (d'où les valeurs décimales comme 2,23 ou 2,40). (C'est une interprétation cohérente avec les chiffres du tableau.)

#### › **Santé**

Valeurs :

- › **N'Dali centre : 2,77**
- › **Bori : 1,38**
- › **Gbégourou : 3,00**
- › **Ouénou : 0,00**
- › **Sirarou : 1,38**

Interprétation :

- › **Gbégourou (3,00)** est l'arrondissement le plus vulnérable sur la santé.
- › **N'Dali centre (2,77)** présente aussi une vulnérabilité sanitaire forte.
- › **Bori (1,38)** et **Sirarou (1,38)** sont dans une situation intermédiaire.
- › **Ouénou (0,00)** apparaît comme non vulnérable (ou le moins vulnérable) sur cet indicateur.

Cela suggère que les difficultés de santé sont surtout concentrées à **Gbégourou** et **N'Dali centre**.

### › *Education*

Valeurs :

- › **N'Dali centre** : 0,90
- › **Bori** : 0,00
- › **Gbégourou** : 3,00
- › **Ouénou** : 0,00
- › **Sirarou** : 0,00

Interprétation :

- › **Gbégourou (3,00)** se distingue très nettement avec la vulnérabilité éducative la plus élevée.
- › **N'Dali centre (0,90)** présente une vulnérabilité faible à modérée.
- › **Bori, Ouénou et Sirarou (0,00)** n'affichent pas de vulnérabilité sur l'éducation selon ce score.

L'éducation apparaît comme une **vulnérabilité très localisée**, principalement à **Gbégourou**.

### › *Eau potable*

Valeurs :

- › **N'Dali centre** : 3,00
- › **Bori** : 3,00
- › **Gbégourou** : 3,00
- › **Ouénou** : 0,00
- › **Sirarou** : 0,00

Interprétation :

- › **N'Dali centre, Bori et Gbégourou (3,00)** ont tous un niveau de vulnérabilité élevé sur l'accès à l'eau potable.
- › **Ouénou et Sirarou (0,00)** ne présentent pas de vulnérabilité sur cet indicateur.

L'eau potable est ici un **problème majeur et partagé** par trois arrondissements, ce qui en fait un enjeu prioritaire à l'échelle territoriale.

### › *Pistes / Enclavement*

Valeurs :

- › **N'Dali centre** : 1,50
- › **Bori** : 2,25
- › **Gbégourou** : 0,00
- › **Ouénou** : 0,00
- › **Sirarou** : 3,00

Interprétation

- › **Sirarou (3,00)** est le plus vulnérable en matière d'accessibilité / enclavement.
- › **Bori (2,25)** présente aussi une vulnérabilité importante.
- › **N'Dali centre (1,50)** a une vulnérabilité intermédiaire.
- › **Gbégourou** et **Ouénou (0,00)** ne sont pas vulnérables sur cet indicateur.

Cet indicateur montre un profil différent des autres : ici, la fragilité est surtout liée à **Sirarou** (et dans une moindre mesure **Bori**), et non à Gbégourou.

### › Sécurité

Valeurs :

- **N'Dali centre : 3,00**
  - › **Bori : 1,00**
  - › **Gbégourou : 3,00**
  - › **Ouénou : 0,00**
  - › **Sirarou : 0,00**

Interprétation :

- › **N'Dali centre** et **Gbégourou (3,00)** sont les plus vulnérables sur la sécurité.
- › **Bori (1,00)** présente une vulnérabilité faible à modérée.
- › **Ouénou** et **Sirarou (0,00)** ne montrent pas de vulnérabilité sur cet indicateur.

La sécurité est donc une vulnérabilité forte mais ciblée, surtout à **N'Dali centre** et **Gbégourou**.

### › Interprétation du score global de cohésion (synthèse)

Valeurs du score global :

- › **Gbégourou : 2,40**
- › **N'Dali centre : 2,23**
- › **Bori : 1,53**
- › **Sirarou : 0,88**
- › **Ouénou : 0,00**

### › Classement (du plus vulnérable au moins vulnérable)

- › **Gbégourou (2,40)** : Plus forte vulnérabilité globale
- › **N'Dali centre (2,23)** : Vulnérabilité élevée
- › **Bori (1,53)** : Vulnérabilité intermédiaire
- › **Sirarou (0,88)** : Vulnérabilité plutôt faible, mais concentrée sur l'enclavement
- › **Ouénou (0,00)** : Aucune vulnérabilité observée selon les indicateurs du tableau

### › Lecture analytique

- › **Gbégourou** cumule plusieurs vulnérabilités fortes (santé, éducation, eau potable, sécurité), ce qui explique son score global le plus élevé.
- › **N'Dali centre** présente aussi un profil de vulnérabilité élevé, surtout en santé, eau potable et sécurité.

- › **Bori** a un profil intermédiaire, avec des difficultés surtout sur l'eau potable et l'enclavement.
- › **Sirarou** a un score global faible, mais cela masque une vulnérabilité forte sur les **pistes / enclavement** (3,00), qui peut affecter indirectement l'accès aux autres services.
- › **Ouénou** ressort comme l'arrondissement le moins vulnérable sur tous les indicateurs du tableau (tous les scores à 0,00).

#### › *Interprétation par arrondissement profil de vulnérabilité*

- **Gbégourou :**

- › Santé : **3,00**
- › Education : **3,00**
- › Eau potable : **3,00**
- › Pistes/Enclavement : **0,00**
- › Sécurité : **3,00**
- › Score global : **2,40**

**Profil :** vulnérabilité multisectorielle élevée, mais sans vulnérabilité d'enclavement selon ce tableau.

- **N'Dali centre :**

- › Santé : **2,77**
- › Education : **0,90**
- › Eau potable : **3,00**
- › Pistes/Enclavement : **1,50**
- › Sécurité : **3,00**
- › Score global : **2,23**

**Profil :** Vulnérabilité élevée, surtout sur **eau potable, sécurité et santé**, avec une vulnérabilité moyenne sur l'enclavement.

- **Bori :**

- › Santé : **1,38**
- › Éducation : **0,00**
- › Eau potable : **3,00**
- › Pistes/Enclavement : **2,25**
- › Sécurité : **1,00**
- › Score global : **1,53**

**Profil :** Vulnérabilité intermédiaire, avec deux points de vigilance principaux : **eau potable et enclavement**.

- **Sirarou :**

- › Santé : **1,38**
- › Éducation : **0,00**
- › Eau potable : **0,00**
- › Pistes/Enclavement : **3,00**
- › Sécurité : **0,00**
- › Score global : **0,88**

**Profil** : Vulnérabilité globalement faible, mais très forte vulnérabilité d'accessibilité (enclavement), qui peut freiner l'accès aux services.

- **Ouénou**

- › Tous les indicateurs : **0,00**
- › Score global : **0,00**

**Profil** : Arrondissement le moins vulnérable dans ce tableau, sans vulnérabilité observée sur les indicateurs retenus.

› **Conclusion analytique**

Le tableau met en évidence une géographie différenciée des vulnérabilités à la cohésion sociale. Gbégourou et N'Dali centre concentrent les vulnérabilités les plus fortes, notamment sur la santé, l'eau potable et la sécurité, avec une situation particulièrement critique à Gbégourou en matière d'éducation. Bori présente un profil intermédiaire, dominé par des difficultés d'accès à l'eau potable et d'enclavement. Sirarou, bien que faiblement vulnérable au global, se singularise par une forte vulnérabilité liée aux pistes et à l'accessibilité, ce qui appelle des interventions ciblées de désenclavement. Ouénou apparaît enfin comme l'arrondissement le moins vulnérable sur l'ensemble des indicateurs retenus. Ces résultats plaident pour une priorisation territorialisée des actions, combinant interventions multisectorielles dans les zones de cumul de vulnérabilités et réponses spécifiques dans les localités à vulnérabilité sectorielle dominante.

#### 4.2.4. Tableau des vulnérabilités liées à l'inclusion sociale

| Indicateur                                                       | Valeur | Unité / précision                   |
|------------------------------------------------------------------|--------|-------------------------------------|
| Nombre total de localités vulnérables (services sociaux de base) | 75     | Localités (lignes du fichier Excel) |
| Nombre total de villages touchés                                 | 35     | Villages uniques                    |
| Arrondissements concernés                                        | 4      | Nombre                              |
| Localités vulnérables - Santé                                    | 37     | Localités                           |
| Localités vulnérables - Éducation                                | 13     | Localités                           |
| Localités vulnérables - Eau potable                              | 9      | Localités                           |
| Localités vulnérables - Pistes                                   | 9      | Localités                           |
| Localités vulnérables - Sécurité                                 | 7      | Localités                           |

#### 4.2.5. Tableau synthèse des scores de vulnérabilités à la cohésion sociale par secteur et par arrondissement

| Arrondissement | Score global cohésion (0-3) | SBEE | SBEE_taux | Eau(EPE) | EPE_fonctionnalité | Enclavement (densité) | Densité (hb/km2_2013) | Transhumance | VBG/Discrimination | Migrations/Terre |
|----------------|-----------------------------|------|-----------|----------|--------------------|-----------------------|-----------------------|--------------|--------------------|------------------|
| N'Dali centre  | 2.23                        | ND   | ND        | 3.00     | ND                 | 1.50                  | ND                    | ND           | ND                 | ND               |
| Bori           | 1.53                        | ND   | ND        | 3.00     | ND                 | 2.25                  | ND                    | ND           | ND                 | ND               |
| Gbégourou      | 2.40                        | ND   | ND        | 3.00     | ND                 | 0.00                  | ND                    | ND           | ND                 | ND               |
| Ouénou         | 0.00                        | ND   | ND        | 0.00     | ND                 | 0.00                  | ND                    | ND           | ND                 | ND               |
| Sirarou        | 0.88                        | ND   | ND        | 0.00     | ND                 | 3.00                  | ND                    | ND           | ND                 | ND               |

Ce tableau est une synthèse des scores de vulnérabilités à la cohésion sociale par secteur et par arrondissement.

- **Les principales variables du tableau sont:**

- › **Arrondissement** (unité territoriale d'analyse)
- › **Score global cohésion (0–3)** : score synthétique de vulnérabilité
- › **SBEE**
- › **SBEE\_taux**
- › **Eau (EPE)**
- › **EPE\_fonctionnalité**
- › **Enclavement (densité)**
- › **Densité (hb/km<sup>2</sup>\_2013)**
- › **Transhumance**
- › **VBG/Discrimination**
- › **Migrations/Terre**

- **Les arrondissements couverts sont:**

- › **N'Dali centre**
- › **Bori**
- › **Gbégourou**
- › **Ouénou**
- › **Sirarou**

- **Le sens des valeurs:**

- › **Echelle des scores (0–3)**

Le score global est exprimé sur une échelle de 0 à 3:

- **0,00** = vulnérabilité nulle / très faible
- **3,00** = vulnérabilité très forte
- Les valeurs intermédiaires (exemple. 1, 50; 2, 25; 2, 23) traduisent des niveaux de vulnérabilité graduels.

- › **Signification de “ND”**

Plusieurs colonnes contiennent “**ND**”, ce qui signifie généralement:

- **Non disponible** (donnée absente),
- ou **Non documenté / Non renseigné** dans ce tableau.

Donc, pour ces variables, on ne peut pas faire d'interprétation chiffrée à partir de ce tableau seul. Dans ce tableau, les variables vraiment renseignées par des valeurs sont:

- **Score global cohésion**
- **Eau (EPE)**
- **Enclavement (densité)**

- **Les autres variables sont notées ND.**

- › **Score global cohésion (0–3)**

C'est la variable de synthèse : elle résume le niveau global de vulnérabilité à la cohésion sociale pour chaque arrondissement.

Les valeurs observées sont :

- › Gbégourou : 2,40
- › N'Dali centre : 2,23
- › Bori : 1,53
- › Sirarou : 0,88
- › Ouénou : 0,00

Interprétation :

- › **Gbégourou** (2, 40): Arrondissement le plus vulnérable globalement.
- › **N'Dali centre** (2, 23): Vulnérabilité élevée.
- › **Bori** (1, 53): vulnérabilité intermédiaire.
- › **Sirarou** (0, 88): Vulnérabilité faible à modérée.
- › **Ouénou** (0, 00): Aucune vulnérabilité observée dans cette grille.

**Classement du plus vulnérable au moins vulnérable: Gbégourou > N'Dali centre > Bori > Sirarou > Ouénou.**

#### › Eau (EPE) :

Cette variable renvoie à la vulnérabilité liée à l'eau potable (EPE).

Les valeurs observées sont :

- › N'Dali centre : 3,00;
- › Bori : 3,00;
- › Gbégourou : 3,00;
- › Ouénou : 0,00;
- › Sirarou : 0,00

Interprétation :

- › **N'Dali centre, Bori et Gbégourou** ont une vulnérabilité très forte sur l'eau potable (score maximum 3,00);
- › **Ouénou et Sirarou** n'ont pas de vulnérabilité observée sur cet indicateur (0, 00).

L'eau potable apparaît comme un facteur majeur de vulnérabilité, surtout dans les trois premiers arrondissements.

#### › Enclavement

Cette variable mesure la vulnérabilité liée à l'accessibilité / enclavement.

Les valeurs observées sont :

- › **N'Dali centre : 1,50**
- › **Bori : 2,25**
- › **Gbégourou : 0,00**
- › **Ouénou : 0,00**
- › **Sirarou : 3,00**

Interprétation :

- › **Sirarou (3, 00)**: Vulnérabilité très forte liée à l'enclavement (problème majeur d'accès).
- › **Bori (2, 25)**: Vulnérabilité élevée.
- › **N'Dali centre (1, 50)**: Vulnérabilité moyenne.
- › **Gbégourou et Ouénou (0, 00)**: pas de vulnérabilité observée sur cet indicateur.

Ici, la vulnérabilité est surtout géographique / d'accessibilité, et elle concerne en priorité **Sirarou**, puis **Bori**.

#### › *Interprétation des variables non renseignées (ND) :*

Les variables suivantes sont présentes mais non renseignées (ND) pour tous les arrondissements:

- **SBEE**
- **SBEE\_taux**
- **EPE\_fonctionnalité**
- **Densité (hb/km<sup>2</sup>\_2013)**
- **Transhumance**
- **VBG/Discrimination**
- **Migrations/Terre**

Elles sont prévues dans la structure du tableau (donc importantes dans la logique d'analyse),

- › mais les données ne sont pas disponibles dans cette version,
- › on ne peut donc pas comparer les arrondissements sur ces dimensions à ce stade.

#### › *Lecture par arrondissement (profil de vulnérabilité)*

- **N'Dali centre :**

- › **Score global : 2,23** (élevé)
- › **Eau (EPE) : 3,00** (très forte vulnérabilité)
- › **Enclavement : 1,50** (vulnérabilité moyenne)
- › Autres variables : **ND**

**Profil** : Vulnérabilité globale élevée, surtout tirée par l'eau potable.

- **Bori :**

- › **Score global : 1,53** (intermédiaire)
- › **Eau (EPE) : 3,00** (très forte vulnérabilité)
- › **Enclavement : 2,25** (vulnérabilité élevée)
- › Autres variables : **ND**

**Profil** : Vulnérabilité intermédiaire, mais avec un double problème structurant: eau et enclavement.

- **Gbégourou :**

- › **Score global : 2,40** (plus élevé)
- › **Eau (EPE) : 3,00** (très forte vulnérabilité)

- › **Enclavement : 0,00** (pas de vulnérabilité)
- › Autres variables : **ND**

**Profil:** Vulnérabilité globale très forte, principalement liée à l'eau potable (les autres dimensions détaillées manquent ici car ND).

- **Ouénou :**
  - **Score global : 0,00**
  - **Eau (EPE) : 0,00**
  - **Enclavement : 0,00**
  - Autres variables : **ND**

**Profil:** Arrondissement le moins vulnérable selon les variables renseignées.

- **Sirarou :**
  - **Score global : 0,88** (faible)
  - **Eau (EPE) : 0,00**
  - **Enclavement : 3,00** (très forte vulnérabilité)
  - Autres variables : **ND**

**Profil:** Vulnérabilité globale faible, mais **forte vulnérabilité sectorielle en enclavement**.

En définitive, le tableau met en évidence une hétérogénéité territoriale des vulnérabilités à la cohésion sociale, avec des profils contrastés selon les arrondissements. **Gbégourou** et **N'Dali centre** apparaissent comme les plus vulnérables au niveau global, tandis que **Bori** présente une vulnérabilité intermédiaire, fortement liée à l'eau potable et à l'enclavement. **Sirarou** se distingue par une vulnérabilité spécifique d'accessibilité (enclavement), malgré un score global faible, et **Ouénou** ressort comme l'arrondissement le moins vulnérable dans les dimensions renseignées. L'analyse reste toutefois partielle, car plusieurs variables importantes (SBEE, transhumance, VBG/discrimination, migrations/terre, etc.) sont non renseignées (ND) dans cette version du tableau.

**N.B:** Plus un arrondissement a une valeur qui tend vers 0 moins cet arrondissement est vulnérable par rapport à ce secteur.

#### 4.2.6. Matrice des risques de vulnérabilité par secteur et par arrondissement

| Arrondissement | Risque cohésion sociale                      | Score (0-3) | Niveau | Facteurs déclencheurs                                                                                             | Groupes exposés                                                    | Actions prioritaires                                                                                                |
|----------------|----------------------------------------------|-------------|--------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| N'Dali centre  | Risque de dégradation de la cohésion sociale | 2.23        | Elevé  | Insuffisance/absence de points d'eau potable fonctionnels; Faible couverture des services/dispositifs de sécurité | Ménages vulnérables , femmes, enfants, jeunes, communautés rurales | Renforcer les services de base prioritaires; mettre en place/activer cadres de dialogue et mécanismes de prévention |
| Bori           | Risque de dégradation de la cohésion sociale | 1.53        | Modéré | Insuffisance/absence de points d'eau potable fonctionnels; Enclavement et difficultés d'accès (pistes dégradées)  | Ménages vulnérables , femmes, enfants, jeunes, communautés rurales | Renforcer les services de base prioritaires; mettre en place/activer cadres de dialogue et mécanismes de prévention |
| Gbégourou      | Risque de dégradation de la cohésion sociale | 2.40        | Elevé  | Insuffisance/absence de points d'eau potable fonctionnels; Accès limité aux services de santé de proximité        | Ménages vulnérables , femmes, enfants, jeunes, communautés rurales | Renforcer les services de base prioritaires; mettre en place/activer cadres de dialogue et mécanismes de prévention |

|         |                                              |      |        |                                                                                                        |                                                                    |                                                                                                                     |
|---------|----------------------------------------------|------|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Ouénou  | Risque de dégradation de la cohésion sociale | 0.00 | Faible | Données de vulnérabilité faibles ou non renseignées                                                    | Ménages vulnérables , femmes, enfants, jeunes, communautés rurales | Renforcer les services de base prioritaires; mettre en place/activer cadres de dialogue et mécanismes de prévention |
| Sirarou | Risque de dégradation de la cohésion sociale | 0.88 | Faible | Enclavement et difficultés d'accès (pistes dégradées); Accès limité aux services de santé de proximité | Ménages vulnérables , femmes, enfants, jeunes, communautés rurales | Renforcer les services de base prioritaires; mettre en place/activer cadres de dialogue et mécanismes de prévention |

Cette section consolide les résultats du diagnostic territorial en mobilisant une approche de scoring des vulnérabilités (échelle 0 à 3) appliquée à plusieurs dimensions déterminantes de la cohésion sociale, notamment : accès à l'eau potable, accès aux soins, accès à l'éducation, enclavement/pistes rurales, et sécurité. L'objectif n'est pas uniquement de décrire des déficits d'accès aux services, mais surtout d'identifier les points de fragilités structurelles susceptibles d'alimenter des tensions sociales, des inégalités territoriales, des frustrations et des conflits, et d'en déduire une stratégie de réponse opérationnelle.

La lecture croisée des tableaux vise ainsi trois finalités:

- › objectiver les écarts territoriaux (où les vulnérabilités sont les plus fortes et dans quels domaines) ;
- › établir une priorisation géographique et sectorielle des interventions ;
- › relier cette priorisation au cadre logique, au plan d'action opérationnel et au budget du PLCS.

Le tableau de synthèse « min/max » met en évidence des écarts notables entre arrondissements selon les services sociaux de base. Plusieurs secteurs présentent des maxima élevés dans certains arrondissements, indiquant des déficits importants. A titre illustratif, Gbégourou apparaît à plusieurs reprises comme arrondissement affichant des scores élevés en santé et en éducation, ce qui suggère une fragilité persistante de l'offre de services de base et de l'accès effectif des populations. A l'inverse, Ouénou est souvent associé à des valeurs minimales, parfois à 0, ce qui appelle une prudence d'interprétation: ces valeurs peuvent signifier une faible vulnérabilité, mais peuvent aussi refléter des données non renseignées ou une faible disponibilité d'informations, comme le suggère la matrice des risques.

Le tableau des vulnérabilités liées à l'inclusion sociale renforce ce constat en offrant une lecture agrégée:

- › on recense un volume important de localités vulnérables (services sociaux de base) ;
- › avec une concentration particulière sur le secteur santé, qui représente la part la plus importante des localités affectées, suivie par l'éducation, puis l'eau, les pistes et la sécurité.

Cette lecture indique que, dans le contexte communal, l'inclusion sociale et le vivre-ensemble sont fortement conditionnés par la capacité du territoire à garantir un minimum d'équité d'accès aux services essentiels. Les déficits d'accès aux soins, à l'eau, à l'éducation ou à la mobilité (enclavement) sont des facteurs connus de frustration, de sentiment d'abandon, de rivalités intercommunautaires et de mise en cause des autorités locales, surtout lorsqu'ils se combinent à des enjeux fonciers, économiques et de sécurité.

Le tableau des scores de vulnérabilité à la cohésion sociale permet une lecture territoriale plus fine. Deux enseignements majeurs se dégagent:

- (i) Des "hotspots" de vulnérabilités élevées
- (ii) Les scores globaux identifient des espaces où les vulnérabilités sont plus fortes, notamment :

- **Gbégourou** (score global élevé) ;
- **N'Dali centre** (score global élevé).

Dans ces deux arrondissements, la vulnérabilité résulte d'un cumul : insuffisances d'accès à des services essentiels (notamment eau, santé, sécurité) et pression démographique/urbaine, pouvant amplifier les tensions, la compétition pour les ressources et le sentiment d'injustice.

(ii) Des vulnérabilités “*spécifiques*” qui demandent des réponses ciblées

D'autres arrondissements affichent un score global plus modéré ou plus faible, mais présentent une fragilité très marquée sur un secteur particulier. C'est notamment le cas de Sirarou, dont le score global est relativement bas, mais qui enregistre une vulnérabilité très forte sur l'enclavement/pistes. Cela est stratégique, car l'enclavement agit comme un multiplicateur de vulnérabilité : il réduit l'accès aux soins, limite la fréquentation scolaire, bloque l'écoulement des productions, augmente les coûts de transport, fragilise les dispositifs de sécurité et retarde la réponse en cas d'urgence (sanitaire ou sécuritaire). Ainsi, même lorsque la vulnérabilité “sociale” semble contenue, l'enclavement peut générer une frustration structurelle et des tensions latentes.

Enfin, Ouénou présente un score nul dans plusieurs tableaux. La matrice des risques signale toutefois explicitement des «*données faibles ou non renseignées*», ce qui impose de considérer Ouénou comme un cas à confirmer par une mise à jour des données lors de l'étude de base ou d'un mini-diagnostic complémentaire. Sur le plan opérationnel, cela signifie qu'Ouénou ne doit pas être exclu a priori : il doit être traité comme une zone “à vérifier”, avec une surveillance et une collecte d'informations renforcées.

À partir des tableaux, la priorisation peut être structurée autour de deux critères combinés :

- niveau de vulnérabilité globale (cohésion sociale) ;
- nature des déclencheurs dominants (eau, santé, sécurité, enclavement).

#### **Priorité 1: Arrondissements à vulnérabilité globale élevée**

- Gbégourou et N'Dali centre doivent être considérés comme des zones prioritaires immédiates, avec un paquet intégré d'actions à double entrée :
  - une réponse infrastructurelle et service (eau, santé, sécurité, mobilité),
  - et une réponse sociale et de gouvernance (dialogue, redevabilité, mécanismes d'alerte et médiation).

L'objectif est d'éviter que les déficits d'accès aux services se transforment en conflits ouverts, en stigmatisations ou en contestations prolongées.

#### **Priorité 2: Arrondissements à vulnérabilité modérée avec déclencheurs structurants**

- **Bori** apparaît comme un espace de vulnérabilité modérée, avec des déclencheurs dominants liés à l'eau et à l'enclavement. Ici, le PLCS doit prévenir l'aggravation du risque en intervenant sur les facteurs “*racines*” (accès et mobilité).

#### **Priorité 3 : Arrondissements à vulnérabilité faible mais fragilités spécifiques**

- **Sirarou** doit être traité prioritairement sur le volet désenclavement, parce que l'enclavement est un facteur transversal de vulnérabilité et de fragilisation économique.
- **Ouénou** doit faire l'objet d'une vérification des données et d'un suivi renforcé, avec une posture de vigilance.

Cette priorisation territoriale doit être explicitée dans le document comme une “carte des priorités”: zones critiques (interventions intégrées), zones à risque intermédiaire (actions ciblées), zones à confirmer (collecte de données et prévention).

Les tableaux de vulnérabilités justifient un choix stratégique majeur: la cohésion sociale ne peut être renforcée durablement sans un investissement massif sur les services sociaux de base et les infrastructures structurantes. En effet, les déficits d'accès à l'eau, à la santé, aux pistes et à la sécurité sont des facteurs tangibles de frustration et de compétition locale.

De ce point de vue, l'Axe V (infrastructures/services essentiels ciblés) constitue l'ossature budgétaire de la réponse aux vulnérabilités. Il doit être conçu comme un paquet intégré comprenant :

- › **Eau potable** (ouvrages et gouvernance/maintenance),
- › **Santé** (réhabilitation/équipement et accès),
- › **Education** (classes/latrines et accès),
- › **Désenclavement** (pistes et ouvrages de franchissement),
- › **Sécurité et éclairage** (points sensibles),
- › **Dispositif de maintenance et redevabilité** (suivi technique, plaintes, comités de gestion).

La logique budgétaire recommandée est la suivante :

- › concentrer une part substantielle de l'investissement sur les arrondissements **Gbégourou** et **N'Dali centre** (priorité 1),
- › programmer des investissements ciblés “déclencheurs” sur **Bori** et **Sirarou** (priorité 2–3),
- › réserver une enveloppe minimale pour la mise à jour des données et des actions préventives à **Ouénou**.

Les tableaux de Section IV doivent se traduire dans le dispositif opérationnel à travers trois exigences:

- (i) Une articulation stricte avec le cadre logique
- (ii) Chaque vulnérabilité prioritaire doit correspondre à un résultat et à des indicateurs mesurables :
  - › Eau : indicateurs accès/ouvrages/gestion ;
  - › Santé : Formations Sanitaires fonctionnelles, fréquentation, temps d'accès ;
  - › Enclavement → km de pistes, ouvrages, temps de trajet ;
  - › Sécurité : couverture éclairage, perception sécurité ;
  - › Cohésion sociale: participation aux cadres de dialogue, mécanismes de médiation.

#### (ii) Un plan d'action territorialisé

Le plan d'action doit préciser, par activité, les arrondissements et localités cibles en cohérence avec les scores. À défaut, l'intervention devient “générale” et perd sa capacité de réduction effective des vulnérabilités.

En somme, cette partie met en évidence que la cohésion sociale à N'Dali dépend fortement de l'équité territoriale d'accès aux services essentiels. La priorisation géographique (Gbégourou et

N'Dali centre en priorité) et sectorielle (santé, eau, enclavement, sécurité) impose une réponse combinant investissements structurants et mécanismes de dialogue, d'alerte et de redevabilité. Cette cohérence entre diagnostic, cadre logique, plan d'action et budget constitue la condition centrale pour que le PLCS produise des effets mesurables et durables sur la réduction des tensions et le vivre-ensemble.

## 5. Diagnostic de la cohésion sociale dans la commune de N'Dali:

### 5.1. Analyse des dimensions de la cohésion sociale :

| Dimension / axe                                                    | Ce que la dimension recouvre (définition opérationnelle)                                                                                                                            | Manifestations et constats locaux à N'Dali                                                                                                                                                                                            | Indicateurs/Signes d'appréciation (exemples)                                                                                                                                                               | Risques/points de vigilance                                                                                                                                         | Pistes d'amélioration (orientations PLCS)                                                                                                                                                                |
|--------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Dimension 1 : Appartenance et identité commune                     | Sentiment d'appartenance à un même territoire, fierté locale, adhésion à des valeurs communes, capacité à se reconnaître comme "membres d'une même communauté communale".           | N'Dali dispose d'une diversité socioculturelle importante (Bariba, Peulh, Lokpa, Djerma, Haoussa, Yoruba, Ibo...) qui constitue un capital social, notamment dans les espaces de forte interaction (chef-lieu, marchés).              | - Fréquentation des marchés/espaces communs par toutes les communautés \n- Existence d'événements fédérateurs (culture, sport, foires) \n- Absence de discours de stigmatisation dans les espaces publics  | Politisation des identités en période électorale ; rumeurs et stigmatisations (migrants, éleveurs, jeunes) pouvant fracturer le vivre-ensemble.                     | - Renforcer les activités fédératrices (culture, sport, journées communales) \n- Communication locale apaisée (radios, leaders) \n- Programmes de "citoyenneté positive" (clubs de paix, écoles de paix) |
| Dimension 2 : Confiance intercommunautaire <b>(Axe horizontal)</b> | Qualité des relations entre groupes (ethnies, religions, générations, agriculteurs/éleveurs, autochtones/migrants), coopération et solidarité, gestion non violente des différends. | La cohésion est plus dynamique dans N'Dali-centre et marchés hebdomadaires (lieux d'échanges). Cependant, des tensions existent dans les zones de risques agropastoraux (Sirarou, Gbégourou) et de friction foncière (Sirarou, Bori). | - Nombre de conflits déclarés vs médiés \n- Existence/activité de cadres agriculteurs-éleveurs \n- Recours aux médiateurs locaux (chefferies, religieux) \n- Solidarités (entraide, tontines, groupements) | Escalade des conflits si absence de règles partagées : dégâts de cultures, accès points d'eau, occupation couloirs ; conflits de cohabitation autochtones/migrants. | - Balisage/clarification des couloirs et points d'eau \n- Dialogues périodiques agriculteurs-éleveurs \n- Renforcement des comités locaux de médiation (formation, procédures, référencement)            |

|                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                        |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Dimension 3 : Inclusion et équité                                                              | Capacité à réduire les exclusions et discriminations, accès équitable aux ressources (terre/eau), services sociaux, opportunités économiques ; prise en compte des groupes vulnérables (femmes, jeunes, personnes à besoins spécifiques). | Des inégalités territoriales d'accès aux services ressortent : santé plus faible à Ouénou (1 formation sanitaire) comparé à N'Dali-centre (4) ; fonctionnalité de l'eau plus faible à Ouénou (77,8%) avec 16 EPE en panne.     | - Taux de couverture services (santé/eau/éducation) par arrondissement \n- Participation femmes/jeunes aux cadres \n- Accès aux opportunités économiques (AGR/financement) \n- Existence de dispositifs d'accompagnement social | Risque de frustration et perceptions d'injustice ; marginalisation des femmes/jeunes ; vulnérabilité économique (Ouénou, Bori) pouvant favoriser tensions/violences. | - Ciblage prioritaire des zones vulnérables (Ouénou, Bori) \n- Programmes d'insertion jeunes/femmes + accès au financement \n- Approche "services essentiels" (eau, santé, éducation) selon les écarts |
| Dimension 4 : Participation citoyenne et redevabilité ( <b>Axe vertical</b> )                  | Implication des citoyens dans la planification, décision, mise en œuvre et suivi ; transparence communale ; mécanismes de plaintes ; reddition de comptes.                                                                                | Le diagnostic fait ressortir une faible participation effective (réunions publiques peu mobilisatrices) et une redevabilité parfois perçue comme limitée, notamment par les femmes et les jeunes.                              | - Nombre d'audiences publiques/an \n- Existence d'un "budget citoyen"/affichage des décisions \n- Taux de participation (F/H/jeunes) \n- Mécanisme de plaintes fonctionnel et délais de traitement                              | Perception de favoritisme, baisse de confiance, rumeurs ; tensions socio-politiques ; faible appropriation du PLCS si la participation reste formelle.               | - Instaurer des cadres réguliers (arrondissements/villages) \n- Budget citoyen simplifié + radios locales \n- Boîtes à suggestions/canaux de plaintes \n- Revue citoyenne annuelle du PLCS             |
| Dimension 5 : Légitimité des institutions et qualité de la gouvernance ( <b>Axe vertical</b> ) | Capacité des institutions locales (mairie, arrondissements, autorités traditionnelles/religieuses, services déconcentrés) à gérer équitablement les ressources, arbitrer, rendre justice, garantir l'accès aux services.                  | Existence de cadres/structures (CCS, CCCD, comités locaux) et d'acteurs de référence (ADECOB), mais besoin d'une coordination plus efficace et d'une meilleure articulation des rôles dans la prévention/gestion des tensions. | - Cadres fonctionnels (réunions tenues, PV, décisions suivies) \n- Perception de justice/équité \n- Rapidité de réponse aux conflits/incidents \n- Coordination commune-services-OSC                                            | Défi de coordination ; chevauchement d'initiatives ; faiblesse des mécanismes formels dans certaines zones, laissant place à des arbitrages informels contestés.     | - Clarifier les rôles (mairie/CA/chefferies/FDS) \n- Renforcer la coordination multi-acteurs \n- Formaliser les procédures de médiation/référencement                                                  |

|                                                                    |                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                         |                                                                                                                                         |                                                                                                                                                            |
|--------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Dimension 6 : Sécurité de proximité et coproduction de la sécurité | Capacité à prévenir l'insécurité, collaborer avec les FDS, encadrer la vigilance communautaire, réduire les violences et la justice populaire.                                | Zone à risque sécuritaire identifiée à Gbégourou et Ouénou : couverture insuffisante, comités de vigilance actifs mais parfois peu encadrés, nécessitant une coordination renforcée avec les FDS. | - Existence de cadres FDS-communautés \n- Nombre d'alertes remontées/traitées \n- Formation/charte des comités de vigilance \n- Réduction des incidents | Risque d'abus, stigmatisation et dérives ; montée des rumeurs ; justice populaire ; perte de confiance envers l'État si réponse faible. | - Police communautaire / dispositifs d'alerte structurés \n- Encadrement et formation des comités \n- Sensibilisation (rumeurs, non-violence, signalement) |
| Dimension 7 : Solidarité et résilience socioéconomique             | Capacité des ménages et groupes à faire face aux chocs (climat, prix, conflits), présence de solidarités communautaires, inclusion économique (AGR, formation, accès crédit). | Des zones sont identifiées comme vulnérables socio-économiques (Ouénou, Bori) avec un besoin de soutien renforcé aux groupements jeunes/femmes et à l'accès au financement/formation.             | - # bénéficiaires formés/inclus (jeunes/femmes) \n- # AGR viables à 12 mois \n- Existence de filets sociaux/solidarité \n- Diversification des revenus  | Frustration économique ; oisiveté ; migration ; exposition aux chocs climatiques ; instrumentalisation par réseaux illicites.           | - Programmes d'insertion et AGR + financement \n- Renforcer coopératives/groupements \n- Activités HIMO communautaires (pistes, marchés, eau)              |

## 5.2. Analyse FFOM de la cohésion sociale

| Volet FFOM    | Éléments clés observés à N'Dali                                                                                                                                                                                   | Illustrations/manifestations (localisation/acteurs)                                                                                                                                                 | Implications pour le PLCS (priorités)                                                                                                                 |
|---------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Forces</b> | Diversité socioculturelle et coexistence globale ; espaces d'interactions (chef-lieu, marchés) ; existence de mécanismes endogènes de régulation (chefferies, religieux) et de cadres formels (CCS/CCCD/comités). | N'Dali-centre et marchés hebdomadaires favorisent les échanges intercommunautaires ; présence d'acteurs de médiation (autorités traditionnelles et religieuses) ; cadres de concertation existants. | Capitaliser les mécanismes existants : redynamiser cadres, formaliser procédures de médiation, soutenir actions fédératrices (culture/sport/marchés). |

|                     |                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                               |
|---------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Faiblesses</b>   | Faible participation citoyenne (notamment femmes/jeunes), redevabilité limitée ; coordination perfectible entre acteurs ; inégalités d'accès aux services (santé, eau) selon arrondissements ; vulnérabilité économique (jeunes/femmes). | Écarts forts : Ouénou n'a qu'1 formation sanitaire ; fonctionnalité eau plus faible à Ouénou (77,8% et 16 pannes).                                                                           | Renforcer la gouvernance inclusive (participation/redevabilité), cibler les zones vulnérables (Ouénou, Bori), renforcer services essentiels et inclusion économique.          |
| <b>Opportunités</b> | Position stratégique (corridor RNIE2) ; possibilité de partenariats (commune–ADECOB–services) ; potentiel de mobilisation communautaire via associations/OSC ; présence d'axes de développement (agro, commerce, marchés).               | RNIE2 favorise échanges et marchés ; cadres existants permettent d'installer un système d'alerte et de coordination ; possibilités d'approches intercommunales (via ADECOB) et sectorielles. | Mobiliser les opportunités pour financer/porter le PLCS : alignement PDC/PTA, partenariats SFD/AGR, appuis sectoriels (eau/santé), coordination inter-acteurs.                |
| <b>Menaces</b>      | Conflits agropastoraux et fonciers ; risque sécuritaire (couverture insuffisante, comités de vigilance à encadrer) ; enclavement saisonnier (pistes) ; politisation/rumeurs en périodes sensibles.                                       | Zones de risque agropastoral : Sirarou/Gbégourou ; zone de risque sécuritaire : Gbégourou/Ouénou.                                                                                            | Axe "prévention et médiation" prioritaire + "coproduction sécurité" ; balisage couloirs/points d'eau ; encadrement vigilance ; communication apaisée et lutte contre rumeurs. |

### 5.3. Facteurs de vulnérabilité et de cohésion sociale :

| Domaine                                    | Facteurs de cohésion (ce qui renforce le vivre-ensemble)                                                  | Facteurs de vulnérabilité (ce qui fragilise)                                                           | Zones/acteurs particulièrement concernés                         | Ce que cela implique pour le PLCS                                                                |
|--------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Relations intercommunautaires (horizontal) | Espaces communs (marchés), coexistence et inter-dépendances économiques, médiation coutumière/religieuse. | Conflits agropastoraux (transhumance, dégâts de cultures), tensions foncières, stigmatisation/rumeurs. | Sirarou et Gbégourou (agropastoral) ; Sirarou et Bori (foncier). | Dialogues structurés agriculteurs–éleveurs ; balisage couloirs ; médiation ; mécanisme d'alerte. |

|                               |                                                                                                              |                                                                                                                         |                                                                           |                                                                                                                     |
|-------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Gouvernance locale (vertical) | Existence de cadres (CCS/CCCD/comités), institutions communales, ADECOB comme appui.                         | Faible participation, redevabilité insuffisante, perceptions d'injustice, coordination incomplète.                      | Femmes/jeunes ; zones enclavées ; arrondissements périphériques.          | Renforcer participation/redevabilité (forums publics, budget citoyen), clarifier rôles, coordination multi-acteurs. |
| Accès aux services essentiels | Existence d'infrastructures éducatives/sanitaires et points d'eau, avec des zones relativement mieux dotées. | Disparités fortes : santé faible à Ouénou ; eau plus fragile à Ouénou (pannes) ; enclavement saisonnier par les pistes. | Ouénou (santé/eau), Bori (enclavement/énergie), zones rurales dispersées. | Prioriser investissements et maintenance (eau), référencement santé, actions équité territoriale, entretien pistes. |
| Sécurité                      | Mobilisation communautaire (comités), volonté de collaboration locale.                                       | Risque sécuritaire (Gbégourou/Ouénou) ; comités de vigilance parfois peu encadrés ; risque de dérives.                  | Gbégourou et Ouénou (zone à risque sécuritaire).                          | Coproduction sécurité : encadrement/formation comités, cadres FDS–communautés, procédures d'alerte.                 |
| Économie et inclusion         | Agriculture/élevage/commerces créent des interdépendances ; potentiel de filières.                           | Vulnérabilité des jeunes/femmes (emploi, AGR), accès limité au financement/formation, risques de migration/oisiveté.    | Ouénou & Bori (zones vulnérables socio-économiques).                      | Plan d'insertion jeunes/femmes, AGR + financement, coopératives, HIMO communautaire.                                |

### 5.3.1. Facteurs favorables à la cohésion sociale :

| Domaine                                    | Facteurs de cohésion (ce qui renforce le vivre-ensemble)                                                     | Facteurs de vulnérabilité (ce qui fragilise)                                                                            | Zones/acteurs particulièrement concernés                                  | Ce que cela implique pour le PLCS                                                                                   |
|--------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Relations intercommunautaires (horizontal) | Espaces communs (marchés), coexistence et inter-dépendances économiques, médiation coutumière/religieuse.    | Conflits agropastoraux (transhumance, dégâts de cultures), tensions foncières, stigmatisation/rumeurs.                  | Sirarou et Gbégourou (agropastoral) ; Sirarou et Bori (foncier).          | Dialogues structurés agriculteurs-éleveurs ; balisage couloirs ; médiation ; mécanisme d'alerte.                    |
| Gouvernance locale (vertical)              | Existence de cadres (CCS/CCCD/comités), institutions communales, ADECOB comme appui.                         | Faible participation, redevabilité insuffisante, perceptions d'injustice, coordination incomplète.                      | Femmes/jeunes ; zones enclavées ; arrondissements périphériques.          | Renforcer participation/redevabilité (forums publics, budget citoyen), clarifier rôles, coordination multi-acteurs. |
| Accès aux services essentiels              | Existence d'infrastructures éducatives/sanitaires et points d'eau, avec des zones relativement mieux dotées. | Disparités fortes : santé faible à Ouénou ; eau plus fragile à Ouénou (pannes) ; enclavement saisonnier par les pistes. | Ouénou (santé/eau), Bori (enclavement/énergie), zones rurales dispersées. | Prioriser investissements et maintenance (eau), référencement santé, actions équité territoriale, entretien pistes. |
| Sécurité                                   | Mobilisation communautaire (comités), volonté de collaboration locale.                                       | Risque sécuritaire (Gbégourou/Ouénou) ; comités de vigilance parfois peu encadrés ; risque de dérives.                  | Gbégourou et Ouénou (zone à risque sécuritaire).                          | Coproduction sécurité : encadrement/formation comités, cadres FDS-communautés, procédures d'alerte.                 |
| Économie et inclusion                      | Agriculture/élevage/commerces créent des interdépendances ; potentiel de filières.                           | Vulnérabilité des jeunes/femmes (emploi, AGR), accès limité au financement/formation, risques de migration/oisiveté.    | Ouénou & Bori (zones vulnérables socio-économiques).                      | Plan d'insertion jeunes/femmes, AGR + financement, coopératives, HIMO communautaire.                                |

### 5.3.2. Facteurs défavorables à la cohésion sociale :

| Facteurs défavorables                            | Manifestations / sources de tensions                                                   | Zones prioritaires                                  | Impacts sur la cohésion                                                 | Réponses attendues du PLCS                                                                               |
|--------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Conflits agropastoraux (transhumance)            | Dégâts de cultures, accès aux points d'eau, couloirs non balisés, pics saisonniers.    | Sirarou, Gbégourou.                                 | Méfiance, cycles de représailles, fracture agriculteurs/éleveurs.       | Balisage couloirs/points d'eau, comités mixtes, médiation, sensibilisation, mécanisme d'alerte.          |
| Conflits fonciers et insécurité des transactions | Litiges héritage/vente, accords coutumiers contestés, pression démographique.          | Sirarou, Bori.                                      | Frustrations, clivages autochtones/migrants, judiciarisation, violence. | Appui médiation foncière, sensibilisation, règles locales, lien avec services compétents.                |
| Inégalités d'accès aux services (santé/eau)      | Faible offre santé à Ouénou ; pannes d'eau élevées à Ouénou.                           | Ouénou (fort), zones rurales.                       | Sentiment d'abandon, tensions, vulnérabilité femmes/enfants.            | Équité territoriale, maintenance eau, référencement santé, plaidoyer sectoriel.                          |
| Faible participation / redevabilité              | Mobilisation faible aux réunions, femmes/jeunes moins présents, communication limitée. | Tous arrondissements (plus en zones périphériques). | Défiance, rumeurs, faible appropriation des actions.                    | Forums publics, budget citoyen, canaux de plaintes, communication radio, inclusion.                      |
| Risque sécuritaire et vigilance non encadrée     | Couverture insuffisante ; comités actifs mais peu encadrés ; risques de dérives.       | Gbégourou, Ouénou.                                  | Peur, stigmatisation, justice populaire, baisse confiance État.         | Coproduction sécurité, encadrement/formation comités, cadres FDS–communautés, procédures de signalement. |
| Enclavement saisonnier (pistes)                  | Pistes dégradées en saison des pluies, accès difficile aux services.                   | Zones rurales, périphérie.                          | Isolement, retard interventions (santé/sécurité/médiation), inégalités. | Entretien/ouvrages prioritaires, HIMO, plan annuel d'entretien participatif.                             |

#### 5.4. Cartographie des zones à risques ou des zones critique de vulnérabilité :

| Zone / Arrondissement (s) concerné(s) | Type de zone (catégorie)   | Principaux risques / menaces (ce qui se passe)                                                                                                                                                         | Facteurs explicatifs (causes)                                                                                                                                                                                         | Périodes / moments critiques                                                                                       | Groupes affectés / exposés                                                                                                                         | Signaux d'alerte (à suivre)                                                                                                                                     | Réponses prioritaires attendues (PLCS)                                                                                                                                                                                             |
|---------------------------------------|----------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Sirarou et Gbégourou                  | Zone à risque agropastoral | <p>*Conflits récurrents agriculteurs/éleveurs : dégâts de cultures, contestations d'accès à l'eau, tensions lors des passages de troupeaux ;</p> <p>*Risques d'escalade et représailles.</p>           | <p>*Pression sur terres et pâturages couloirs de transhumance</p> <p>*Insuffisamment balisés ;</p> <p>concurrence autour des points d'abreuvement ;</p> <p>*Faiblesse de mécanismes de concertation systématique.</p> | Janvier–avril (pic saisonnier lié à la transhumance), avec intensification en cas de sécheresse/raréfaction d'eau. | Agriculteurs (pertes de récoltes), éleveurs/transhumants, jeunes (mobilisation), femmes (impact économique), autorités locales (gestion de crise). | <p>- Augmentation des plaintes pour dégâts</p> <p>\n- Déplacements atypiques de troupeaux \n- Rumeurs / menaces</p> <p>\n- Réunions de médiation non tenues</p> | <p>-</p> <p>Balises/clarification des couloirs et points d'eau \n- Comités mixtes agri-éleveurs + calendrier de dialogue \n- Médiation/conciliation (procédures, PV) \n- Sensibilisation (droits/devoirs, non-violence)</p>        |
| Gbégourou et Ouénou                   | Zone à risque sécuritaire  | Sentiment d'insécurité élevé, faible couverture/équipements, risque d'incidents ; recours à des comités de vigilance parfois peu encadrés, exposant à des dérives (stigmatisation, justice populaire). | Déficit de présence/équipements ; coordination limitée FDS–communautés ; circulation de rumeurs ; vulnérabilités socioéconomiques favorisant délinquance opportuniste.                                                | Risque permanent, avec pics possibles lors de tensions communautaires, périodes de fêtes, ou rumeurs sécuritaires. | Communautés locales, commerçants, jeunes, femmes (mobilité/accès marchés), migrants ; leaders communautaires ; FDS.                                | <p>- Multiplication de patrouilles “informelles” \n- Hausse des alertes/rumeurs \n- Incidents de violence \n- Disparition/baisse fréquentation de marchés</p>   | <p>- Coproduction de la sécurité (cadres FDS–communautés) \n- Encadrement/formation des comités de vigilance (charte, limites) \n- Procédures de signalement et réponse rapide \n- Communication anti-rumeurs / droits humains</p> |

|                                        |                                            |                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                          |                                                                                                                |                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                 |
|----------------------------------------|--------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Sirarou et Bori                        | Zone de friction foncière                  | Litiges fonciers (limites de champs, héritage, ventes contestées), tensions autochtones/migrants, conflits intrafamiliaux ; risques de judiciarisation et violences localisées.       | Pression démographique ; “marchandisation” du foncier ; accords coutumiers contestés ; faible formalisation des transactions ; gestion peu harmonisée entre règles locales et mécanismes administratifs. | Plus fréquent en périodes de préparation des champs et au moment des récoltes ; pics lors de conflits d’héritage (événements familiaux). | Agriculteurs, chefs de terre/familles, migrants, jeunes (héritage), femmes (accès foncier), autorités locales. | - Multiplication des plaintes foncières \n- Contestations de limites \n- Rumeurs de “vente illégale” \n- Échec médiations coutumières | - Renforcer médiation foncière (comités multi-acteurs) \n- Sensibilisation à la formalisation des accords \n- Dispositifs de prévention (information, arbitrage) \n- Inclusion des droits des femmes au foncier |
| N’Dali-centre et marchés hebdomadaires | Zone de cohésion dynamique (mais sensible) | Forte interaction sociale et économique, mais risques de tensions en cas de politisation des espaces publics, rumeurs, conflits de marché (place, taxes, concurrence).                | Concentration des activités ; flux de populations ; enjeux économiques (taxes, place de marché) ; périodes électorales et circulation de rumeurs.                                                        | Pics lors des jours de marché ; périodes électorales ou de crise (rumeurs, insécurité).                                                  | Commerçants, transporteurs, jeunes, autorités municipales, leaders communautaires, usagers des services.       | - Hausse des conflits de place \n- Rumeurs/affrontements verbaux \n- Baisse de fréquentation \n- Contestation de taxes                | - Médiation de proximité (marché) \n- Communication apaisée (radios, leaders) \n- Cadres de dialogue “marché–mairie” \n- Prévention des rumeurs et violence politique                                           |
| Ouénou et Bori                         | Zone vulnérable socio-économique           | Vulnérabilité des ménages, faibles opportunités pour les jeunes/femmes ; risque d’exclusion sociale ; sensibilité aux chocs (prix, climat), pouvant amplifier tensions et insécurité. | Faible accès au financement/formati on ; fragilité des AGR ; enclavement relatif ; inégalités d’accès à certains services essentiels (selon villages).                                                   | Risque structurel, avec pics en soudure agricole et en période de hausse des prix ; après chocs climatiques.                             | Jeunes, femmes, ménages pauvres, personnes à besoins spécifiques, migrants.                                    | - Endettement / ventes précoces \n- Migration temporaire \n- Décrochage scolaire \n- Tensions intrafamiliales                         | - Programmes insertion jeunes/femmes (formation+AGR) \n- Accès au financement (SFD, fonds rotatif) \n- Activités HIMO (pistes, eau) \n- Filets sociaux et                                                       |

|                                           |                                                 |                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                  |                                                                                                              |                                                                   |                                                                                                                | solidarité communautaire                                                                                                                                     |
|-------------------------------------------|-------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Ouénou ( <b>focus service essentiel</b> ) | Vulnérabilité “services essentiels” (eau/santé) | Inégalités d'accès : faible offre santé (1 formation sanitaire) et fonctionnalité eau plus faible (77,8% EPE fonctionnels, 16 pannes), pouvant alimenter frustration et sentiment d'abandon. | Dispersion de l'habitat ; maintenance insuffisante ; ressources limitées ; priorisation sectorielle à renforcer. | Risque accru en saison sèche (pression sur l'eau) et lors de pics de maladies ; périodes de panne prolongée. | Femmes (corvée d'eau), enfants, personnes âgées, ménages pauvres. | - Multiplication pannes non réparées \n- Temps d'accès à l'eau augmente \n- Plaintes contre comités de gestion | - Plan de maintenance/réparation EPE \n- Renforcement comités de gestion inclusifs \n- Plaidoyer sectoriel santé \n- Référencement communautaire (santé/eau) |

## 6. Vision et orientations stratégiques :

### 6.1. Vision à long terme :

#### 6.1.1. Vision à long terme : la commune de N'Dali comme un territoire solidaire, inclusif et pacifique

« A l'horizon 2029, **la commune de N'Dali est un territoire solidaire, inclusif et pacifique**, où toutes les communautés cohabitent harmonieusement dans la diversité, participent activement à la gouvernance locale et bénéficient d'un développement équitable et durable ».

Cette vision traduit l'ambition d'un développement centré sur l'humain, fondé sur la paix, la justice sociale, la tolérance et la prospérité partagée.

#### 6.1.2. Principes directeurs :

Le PLCS de N'Dali s'appuie sur un ensemble de principes directeurs qui orientent sa conception, sa mise en œuvre et son suivi :

- **Participation** : implication effective de toutes les catégories sociales (femmes, jeunes, personnes handicapées, minorités, leaders religieux et traditionnels) dans les processus décisionnels et les initiatives locales.
- **Équité et inclusion** : promotion de l'égalité d'accès aux opportunités, aux ressources et aux services publics, sans discrimination.
- **Durabilité** : ancrage des actions dans une logique de long terme, avec une attention particulière à la résilience environnementale, économique et sociale.
- **Egalité de genre** : reconnaissance du rôle central des femmes et renforcement de leur leadership dans les instances communautaires et communales.
- **Approche basée sur les droits humains** : garantie de la dignité, de la liberté et de la justice pour tous, conformément aux engagements nationaux et internationaux.

## 6.2. Axes stratégiques d'intervention :

| Axes                                                                                            | Objectif global (Objectif stratégique)                                                                                                                                                                               | Objectifs spécifiques                                                                                                                                                                                                                                                                                         | Activités (principales)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Axe 1 : Gouvernance locale inclusive et redevabilité                                            | Améliorer la qualité de la gouvernance locale en renforçant la participation citoyenne, la transparence et la redevabilité, en veillant à l'inclusion des femmes, des jeunes et des personnes à besoins spécifiques. | 1) Renforcer les cadres communaux et infra-communaux de concertation et de dialogue. \n2) Améliorer la transparence et l'accès à l'information publique communale. \n3) Accroître la participation effective des femmes, des jeunes et des groupes vulnérables aux processus de décision et de suivi citoyen. | - Redynamiser/installer des cadres de concertation par arrondissement (charte, calendrier, PV, suivi des décisions). \n- Organiser des audiences publiques et séances de reddition de comptes (budget citoyen simplifié, affichage, émissions radios). \n- Mettre en place un mécanisme de gestion des plaintes et retours citoyens (boîtes à suggestions, point focal, registre, délais). \n- Former élus/agents/OSC sur gouvernance inclusive, communication publique, prévention des tensions et redevabilité sociale. \n- Mettre en place des comités/"clubs citoyens" (jeunes, femmes) pour le suivi communautaire des engagements du PLCS.          |
| Axe 2 : Prévention, médiation et résolution des conflits (foncier, agropastoral, communautaire) | Prévenir l'escalade des conflits et renforcer les mécanismes locaux de médiation, de gestion concertée des ressources et d'alerte précoce, en priorisant les zones à risque (agropastoral/foncier).                  | 1) Réduire la fréquence et l'intensité des conflits agropastoraux liés à la transhumance. \n2) Renforcer la prévention et la gestion des conflits fonciers et de cohabitation. \n3) Mettre en place/renforcer un mécanisme d'alerte précoce et de réponse communautaire.                                      | - Organiser des dialogues périodiques agriculteurs-éleveurs (accords locaux, règles d'usage, calendrier). \n- Balisage/clarification des couloirs de transhumance et des points d'eau/abreuvement (concertation + signalisation). \n- Former et équiper minimalement les comités locaux de prévention/médiation (procédures, fiches, PV). \n- Sensibiliser sur la prévention des conflits (rumeurs, stigmatisation, non-violence) via radios, leaders, écoles. \n- Renforcer la médiation foncière : information sur formalisation des transactions, conciliations multi-acteurs, référencement vers services compétents. \n- Mettre en place une matrice |

|                                                                                     |                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|-------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                     |                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                       | d'alerte (signaux, circuits de remontée, coordination commune–arrondissements).                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| Axe 3 : Coproduction de la sécurité et confiance populations–FDS                    | Renforcer la sécurité de proximité et la confiance entre communautés et FDS, à travers des mécanismes encadrés de police communautaire, de vigilance responsable et de prévention des violences.       | 1) Instituer des cadres réguliers d'échanges FDS–communautés. \n2) Encadrer et professionnaliser la vigilance communautaire (limites, coordination, droits). \n3) Réduire les risques de justice populaire, de rumeurs et de violences communautaires.                | - Mettre en place/renforcer un cadre “sécurité–cohésion” (réunions périodiques, points focaux). \n- Élaborer une charte locale de vigilance/alerte (rôles, limites, sanctions, référencement). \n- Former relais communautaires et comités (droits humains, gestion des incidents, communication). \n- Sensibilisation sur le signalement sécurisé et la prévention des rumeurs (radios, leaders, marchés). \n- Développer des canaux d'alerte (numéro de contact, relais villageois, circuit de réponse rapide).                                                                                                                  |
| Axe 4 : Inclusion socioéconomique, solidarité et résilience des ménages vulnérables | Réduire les vulnérabilités socioéconomiques qui fragilisent la cohésion sociale en renforçant l'inclusion économique des jeunes et des femmes, la solidarité communautaire et la résilience aux chocs. | 1) Accroître l'accès des jeunes et des femmes à la formation et à des opportunités économiques durables. \n2) Faciliter l'accès au financement et l'accompagnement des AGR/coopératives. \n3) Renforcer la solidarité et les mécanismes de protection sociale locale. | - Identifier les filières/AGR prioritaires par arrondissement (agro-transformation, élevage, commerce, artisanat). \n- Formations techniques + gestion (entrepreneuriat, éducation financière, marketing, coopération). \n- Mécanismes de financement : partenariats SFD/IMF, fonds rotatif, warrantage, accompagnement. \n- Appui à la structuration des groupements (gouvernance, gestion, mise en marché). \n- Activités HIMO communautaires (entretien pistes, marchés, points d'eau) ciblant jeunes/femmes. \n- Appuis ciblés aux ménages vulnérables (filets sociaux locaux, dispositifs d'entraide, accompagnement social). |

|                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Axe 5 : Services sociaux essentiels équitables, culture de paix et citoyenneté positive | Réduire les inégalités territoriales d'accès aux services essentiels et consolider une culture de paix (tolérance, non-violence, solidarité), en s'appuyant sur les écoles, marchés et organisations communautaires. | 1) Améliorer l'équité d'accès à l'eau potable, à la santé, à l'éducation et à l'assainissement (zones vulnérables). \n2) Renforcer la prévention des violences, discriminations et VBG, et promouvoir la citoyenneté positive. \n3) Préserver et valoriser les espaces de cohésion (marchés, écoles, lieux de culte) par le dialogue et la médiation de proximité. | - Plan de maintenance/réparation des points d'eau (comités de gestion inclusifs, transparence tarifaire). \n- Actions d'appui éducatif (prévention décrochage, maintien des filles, médiation école–communautés). \n- Renforcement de l'accès et du référencement santé (relais, sensibilisation, orientation). \n- Micro-projets d'assainissement (latrines publiques, sites de pré-collecte, sensibilisation). \n- Mise en place de clubs/écoles de paix (écoles, associations) et campagnes anti-rumeurs. \n- Événements fédérateurs (sport, culture, dialogues interreligieux) et médiation de proximité dans les marchés. |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

### 6.3. Cadre logique du PLCS de la commune de N'Dali (2026–2029)

| Logique d'intervention                                                                                                                       | Indicateurs (4)                                                                                                                                                                                                    |                    |                                                                   |                          |                                                   | Cout            | Suppositions critiques                                              |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-------------------------------------------------------------------|--------------------------|---------------------------------------------------|-----------------|---------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                              | Libellé                                                                                                                                                                                                            | Valeur de réf      | Cible                                                             | Périodicité de collecte  | Sources                                           |                 |                                                                     |
| Vision                                                                                                                                       | Une commune de N'Dali pacifique et solidaire, où les communautés vivent ensemble dans la confiance, prévenant et gérant les conflits de manière non violente, et participant équitablement au développement local. |                    |                                                                   |                          |                                                   |                 |                                                                     |
| Objectif global/Impact :                                                                                                                     | Stabilité du contexte sécuritaire ; engagement des autorités locales ; disponibilité des PTF et services techniques.                                                                                               |                    |                                                                   |                          |                                                   |                 |                                                                     |
| Axe stratégique I                                                                                                                            | Gouvernance inclusive et dialogue communautaire                                                                                                                                                                    |                    |                                                                   |                          |                                                   |                 |                                                                     |
| Objectif spécifique/Effet 1 :<br><b>Renforcer les mécanismes locaux de dialogue, de participation citoyenne et de redevabilité au niveau</b> | Nombre de sessions de dialogue multi-acteurs tenues (commune) ; nombre de sessions tenues (arrondissements) ; % de                                                                                                 | 0 (référence 2025) | Commune : 3/an ; Arrondissements : 3/an ; ≥60% des recommandation | Trimestrielle / Annuelle | Rapports DDLP/Commune ; PV de réunions ; registre | 30 000 000 FCFA | Disponibilité des acteurs ; participation des groupes vulnérables ; |

| <b>communal et infra-communal.</b>                                                                                                                                            | décisions issues des dialogues mises en œuvre.                                                                                                                       |                                                                        | s mises en œuvre (fin 2028)                                                                                            |                           | plaintes ; rapport SG/Mairie                                                        |                 | ressources opérationnelles assurées.                                                                                |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Résultat/Produit 1.1 : <b>Cadres de concertation et de dialogue (commune/arrondissements) fonctionnels et inclusifs.</b>                                                      | Nombre de cadres de concertation fonctionnels (commune + arrondissements) ; taux de participation des groupes vulnérables (femmes, jeunes, minorités).               | 0                                                                      | 6 cadres fonctionnels ; ≥40% de participation féminine ; ≥30% jeunes                                                   | Trimestrielle             | PV cadres ; listes de présence ; rapports Arrondissements                           | 18 000 000 FCFA | Cadres reconnus par les autorités ; mécanismes de facilitation neutres ; réduction des tensions.                    |
| Résultat/Produit 1.2 : <b>Participation des jeunes et des femmes renforcées et redevabilité améliorée.</b>                                                                    | % de femmes participantes aux actions ; % de femmes responsables de comités ; % de femmes élues/nommées dans instances locales ; % de jeunes impliqués dans comités. | À définir par l'étude de base (2026)                                   | Femmes participantes ≥40% ; femmes responsables ≥25% ; femmes élues/nommées +10 pts ; jeunes impliqués ≥30% (fin 2028) | Annuelle                  | Enquête base/finale ; registres comités ; décisions communales ; rapports OSC       | 12 000 000 FCFA | Mesures inclusives appliquées ; leaders communautaires favorables ; absence de barrières socioculturelles majeures. |
| <b>Axe stratégique II</b>                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                      | <b>Prévention, alerte précoce et gestion non violente des conflits</b> |                                                                                                                        |                           |                                                                                     |                 |                                                                                                                     |
| Objectif spécifique /Effet 2 : <b>Mettre en place un dispositif opérationnel d'alerte précoce et renforcer les capacités locales de médiation et de gestion des conflits.</b> | Nombre de comités d'alerte précoce installés ; nombre de sessions de formation (alerte/médiation) ; % d'alertes traitées dans les 72h.                               | À définir (étude de base)                                              | 1 comité/village-quartier (ciblés) ; 1 session/an ; ≥70% des alertes traitées sous 72h                                 | Mensuelle / Trimestrielle | Registres comités ; fiches d'alerte ; rapports OSC ; rapports Arrondissements ; FDS | 35 000 000 FCFA | Canaux de communication disponibles ; collaboration FDS-communautés ; protection des lanceurs d'alerte.             |

|                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                           |                           |                                                                                                  |                          |                                                                                   |                 |                                                                                          |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|-----------------|------------------------------------------------------------------------------------------|
| Résultat/Produit 2.1 :<br><b>Mécanisme d'alerte précoce et de remontée d'informations opérationnel.</b>                                                                                 | Nombre de conflits prévenus ; nombre de conflits documentés avec fiche standard ;<br>Délai moyen de remontée d'information.                                                                               | 0                         | ≥20 conflits prévenus/an ; 100% des cas documentés ; délai moyen < 48h                           | Mensuelle                | Base de données alertes ; rapports comité ; PV médiation ; FDS                    | 15 000 000 FCFA | Système de collecte actif ; confidentialité ; coordination communale assurée.            |
| Résultat/Produit 2.2 :<br><b>Médiation communautaire et résolution non violente des conflits renforcées.</b>                                                                            | Nombre de conflits résolus par médiation ;<br>Nombre d'actions de médiation ;<br>Taux de satisfaction des parties prenantes.                                                                              | À définir (étude de base) | ≥15 conflits résolus/an ; ≥30 actions de médiation/an ; satisfaction ≥60%                        | Trimestrielle            | Registre médiation ; PV ; enquêtes de satisfaction ; rapports OSC/arrondissements | 20 000 000 FCFA | Neutralité des médiateurs ; adhésion des parties ; appui des autorités traditionnelles.  |
| Axe stratégique III <b>Inclusion socio-économique et solidarité (jeunes, femmes, vulnérables)</b>                                                                                       |                                                                                                                                                                                                           |                           |                                                                                                  |                          |                                                                                   |                 |                                                                                          |
| Objectif spécifique/Effet 3 :<br><b>Réduire les vulnérabilités socio-économiques qui alimentent les tensions en promouvant des opportunités équitables et des initiatives communes.</b> | Nombre de jeunes (<35 ans) bénéficiant d'AGR ;<br>Nombre de femmes bénéficiant d'AGR ; % de ménages vulnérables touchés par filets sociaux ;<br>Réduction des conflits d'accès aux ressources naturelles. | À définir (étude de base) | Jeunes : ≥300 ; Femmes : ≥400 ; ménages vulnérables : ≥500 ; -30% conflits ressources (fin 2028) | Semestrielle / Annuelle  | Registres projets ; rapports ONG/OSC ; enquêtes ; registres conflits              | 40 000 000 FCFA | Marchés accessibles ; accompagnement technique ; ciblage transparent ; climat favorable. |
| Résultat/Produit 3.1 :<br><b>Jeunes et femmes accèdent à des compétences et opportunités économiques équitables.</b>                                                                    | Nombre de jeunes formés ;<br>Nombre de femmes formées ;<br>Taux d'insertion (6 mois) ;<br>Revenu moyen augmenté.                                                                                          | À définir (étude de base) | Jeunes formés ≥300 ; femmes formées ≥400 ; insertion ≥50% ; +20% revenu moyen                    | Semestrielle             | Listes formation ; attestations ; suivi post-formation ; enquêtes revenus         | 15 000 000 FCFA | Disponibilité des centres de formation ; accès au crédit ; encadrement entrepreneurial.  |
| Résultat/Produit 3.2 :<br><b>Réalisation des infrastructures au profit des</b>                                                                                                          | Nombre d'écoles/FS réalisés ou réhabilités ; nombre de localités ayant accès à l'eau/électricité ; km de pistes aménagées ;                                                                               | À définir (étude de base) | Écoles/FS : ≥6 ; eau : ≥20 localités ; électricité : ≥10 ;                                       | Trimestrielle / Annuelle | Rapports services techniques ; procès-verbaux                                     | 25 000 000 FCFA | Disponibilité des entreprises ; financement assuré ;                                     |

|                                                                                                                        |                                                                       |  |                                                              |  |                                                               |  |                                                             |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|--|--------------------------------------------------------------|--|---------------------------------------------------------------|--|-------------------------------------------------------------|
| <b>communautés pour favoriser un accès équitable des citoyens aux biens collectifs et aux services sociaux de base</b> | localités couvertes téléphonie ;<br>localités couvertes e-état civil. |  | pistes : ≥30 km ;<br>téléphonie : ≥15 ;<br>e-état civil : ≥5 |  | de réception ;<br>fiches<br>infrastructures ;<br>SIG communal |  | maintenance<br>organisée ;<br>coordination<br>État/Commune. |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|--|--------------------------------------------------------------|--|---------------------------------------------------------------|--|-------------------------------------------------------------|

Axe stratégique IV

**Communication, vivre-ensemble et citoyenneté (prévention des rumeurs et stigmatisation)**

|                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                        |                              |                                                                                        |               |                                                                              |                    |                                                                                               |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|---------------|------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|
| Objectif spécifique/Effet 4 :<br><b>Promouvoir le vivre-ensemble et réduire la stigmatisation/rumeurs par la communication locale, l'éducation citoyenne et des actions socio-culturelles.</b> | Nombre d'initiatives intercommunautaires ;<br>% participants issus de groupes vulnérables ;<br>Nombre d'activités collectives/an ;<br>% participation interethnique.                                                   | À définir<br>(étude de base) | ≥12 initiatives/an ;<br>≥30% vulnérables ;<br>≥24 activités/an ;<br>≥25% interethnique | Trimestrielle | Rapports OSC ;<br>PV ; médias locaux ; listes de présence                    | 23 205 000<br>FCFA | Accès aux médias ;<br>collaboration leaders ; absence de discours de haine.                   |
| Résultat/Produit 4.1 :<br><b>Communication locale pour la cohésion sociale déployée et leaders engagés pour la paix.</b>                                                                       | Nombre de campagnes (radio, théâtre-forum, causeries) ;<br>Audience estimée ;<br>Nombre de supports produits/distribués.                                                                                               | 0                            | ≥12 campagnes/an ;<br>audience ≥20 000 ;<br>≥5 000 supports/an                         | Trimestrielle | Radios ;<br>rapports prestataires ;<br>photos ;<br>rapports Mairie           | 12 000 000<br>FCFA | Radios disponibles ;<br>messages adaptés ;<br>implication des leaders d'opinion.              |
| Résultat/Produit 4.2 : <b>Espaces jeunes/écoles intègrent des activités citoyenneté-paix et événements intercommunautaires</b>                                                                 | Nombre d'écoles/espaces jeunes intégrant sessions citoyenneté-paix ;<br>Nombre de clubs de paix fonctionnels ;<br>% apprenants/jeunes ayant participé ;<br>Nombre d'événements sportifs/culturels intercommunautaires. | À définir<br>(étude de base) | ≥20 écoles/espaces ;<br>≥20 clubs ; ≥60% jeunes touchés ;<br>≥12 événements/an         | Semestrielle  | Directions écoles ;<br>registres clubs ;<br>rapports jeunesse ;<br>photos/PV | 7 000 000<br>FCFA  | Adhésion des chefs d'établissements ; disponibilité des encadreurs ; sécurité des événements. |

|                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                   |                                                        |                                                                                                              |                          |                                                                                              |                         |                                                                                                                |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Résultat/Produit 4.3 :<br><b>Initiatives communautaires conjointes renforçant la solidarité et l'intérêt commun.</b>                                                                       | <p>Nombre d'initiatives communautaires conjointes ;</p> <p>% communauté réellement engagée ;</p> <p>0</p> <p>Nombre d'actions solidaires (travaux communautaires, caisses, etc.).</p>                             |                                                        | <p>≥10 initiatives/an ; engagement ≥50% ; ≥20 actions solidaires/an</p>                                      | Annuelle                 | <p>Rapports OSC ; PV ; témoignages ; médias locaux</p>                                       | <p>4 205 000 FCFA</p>   | <p>Confiance entre groupes ; mécanismes transparents ; leadership local actif.</p>                             |
| <b>Axe stratégique V</b>                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                   |                                                        |                                                                                                              |                          |                                                                                              |                         |                                                                                                                |
| <b>Infrastructures et services essentiels ciblés dans les zones de vulnérabilité</b>                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                   |                                                        |                                                                                                              |                          |                                                                                              |                         |                                                                                                                |
| Objectif spécifique/Effet 5 :<br>Améliorer l'accès équitable aux services sociaux de base et aux infrastructures structurantes dans les arrondissements et localités les plus vulnérables. | <p>Nombre d'infrastructures prioritaires réalisées/réhabilitées (eau, santé, éducation, pistes, éclairage) ;</p> <p>% de population des zones vulnérables couverte ;</p> <p>Taux de satisfaction des usagers.</p> | À définir (étude de base + diagnostic vulnérabilités ) | <p>≥20 infrastructures prioritaires ; ≥60% population vulnérable couverte ; satisfaction ≥60% (fin 2028)</p> | Trimestrielle / Annuelle | <p>Rapports services techniques ; PV de réception ; enquêtes satisfaction ; SIG communal</p> | <p>561 500 000 FCFA</p> | <p>Financement mobilisé ; passation de marchés transparente ; maintenance assurée ; acceptabilité sociale.</p> |
| Résultat/Produit 5.1 : Accès à l'eau potable amélioré dans les localités vulnérables.                                                                                                      | <p>Nombre de forages/mini-AEV réalisés ;</p> <p>% ménages ayant accès à une source améliorée à &lt;500m.</p>                                                                                                      | À définir (base)                                       | <p>≥10 ouvrages ; +25 pts accès eau dans zones cibles</p>                                                    | Trimestrielle            | <p>Service eau/SG ; PV réception ; enquêtes ménages</p>                                      | <p>220 000 000 FCFA</p> | <p>Disponibilité de sites ; qualité hydrogéologique ; gestion communautaire fonctionnelle.</p>                 |
| Résultat/Produit 5.2 : Accès aux soins de santé de base amélioré.                                                                                                                          | <p>Nombre de formations sanitaires (construction/réhab/équipemen ) ;</p> <p>Taux de fréquentation ;</p> <p>Délai d'accès (&lt;30 min).</p>                                                                        | À définir (base)                                       | <p>≥3 FS ; +15% fréquentation ; ≥50% ménages à &lt;30 min</p>                                                | Semestrielle             | <p>Zone sanitaire ; PV ; registres consultation</p>                                          | <p>160 000 000 FCFA</p> | <p>Personnel disponible ; dotations en médicaments ; coordination avec l'État.</p>                             |
| Résultat/Produit 5.3 : Offre éducative améliorée (salles de                                                                                                                                | <p>Nombre de salles construites/réhab ;</p> <p>Nombre de latrines ;</p>                                                                                                                                           | À définir (base)                                       | <p>≥10 salles ; ≥10 blocs latrines ; +10 pts rétention</p>                                                   | Annuelle                 | <p>DDMP ; PV ; statistiques scolaires</p>                                                    | <p>70 000 000 FCFA</p>  | <p>Disponibilité des enseignants ; implication</p>                                                             |

| classe, latrines, équipements).                                                                  | Taux de rétention (filles/garçons).                                                                              |                  |                                                                             |               |                                                   |                 | communautés ; entretien régulier.                                               |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|-----------------------------------------------------------------------------|---------------|---------------------------------------------------|-----------------|---------------------------------------------------------------------------------|
| Résultat/Produit 5.4 : Désenclavement amélioré (pistes, dalots, ouvrages).                       | Km de pistes aménagées/réhabilitées ;<br>Nombre de dalots/ouvrages ;<br>Temps de trajet vers marchés réduit.     | À définir (base) | ≥30 km ; ≥10 ouvrages ; -20% temps trajet                                   | Trimestrielle | Service infrastructures ; PV ; suivi technique    | 55 000 000 FCFA | Conditions climatiques gérables ; disponibilité matériaux ; contrôle qualité.   |
| Résultat/Produit 5.5 : Sécurité et éclairage public solaire renforcés dans les points sensibles. | Nombre de points lumineux installés ;<br>Nombre de zones sensibles couvertes ;<br>Perception sécurité améliorée. | À définir (base) | ≥200 lampadaires ; ≥10 zones couvertes ; +15 pts perception sécurité        | Semestrielle  | Mairie/FDS ; PV ; enquêtes perception             | 28 425 000 FCFA | Maintenance assurée ; implication FDS ; vandalisme limité.                      |
| Résultat/Produit 5.6 : Maintenance, suivi technique et redevabilité sur infrastructures assurés. | % infrastructures ayant un plan de maintenance ;<br>Nombre de missions de suivi ;<br>% plaintes traitées.        | 0                | ≥80% avec plan maintenance ;<br>≥12 missions/an ;<br>≥70% plaintes traitées | Trimestrielle | Rapports SG ; comités gestion ; registre plaintes | 28 075 000 FCFA | Comités de gestion fonctionnels ; budget d'entretien disponible ; transparence. |

## 7. Programmation du PLAN Locale de Cohésion Sociale :

### 7.1. Plan d'action opérationnel :

| Logique d'intervention                                                                                                                                                                                                                     | Indicateurs (4)                                                                                                      |               |       | Cout & Sources de financement |             |         |              | Acteurs                        |                                        |    | Chronogramme |    |    |    |     |    |    |    |     |    |    |  |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|-------|-------------------------------|-------------|---------|--------------|--------------------------------|----------------------------------------|----|--------------|----|----|----|-----|----|----|----|-----|----|----|--|
|                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                      |               |       |                               |             |         |              |                                |                                        |    | An1          |    |    |    | An2 |    |    |    | An3 |    |    |  |
|                                                                                                                                                                                                                                            | Libellé                                                                                                              | Valeur de réf | Cible | Coût de l'activité            | Commune     | Etat    | Partenaire   | Responsable                    | Associé                                | T1 | T2           | T3 | T4 | T1 | T2  | T3 | T4 | T1 | T2  | T3 | T4 |  |
| Vision                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                      |               |       |                               |             |         |              |                                |                                        |    |              |    |    |    |     |    |    |    |     |    |    |  |
| Une commune de N'Dali pacifique et solidaire, où les communautés vivent ensemble dans la confiance, prévenant et gérant les conflits de manière non violente, et participant équitablement au développement local.                         |                                                                                                                      |               |       |                               |             |         |              |                                |                                        |    |              |    |    |    |     |    |    |    |     |    |    |  |
| Objectif global/Impact :                                                                                                                                                                                                                   | Stabilité du contexte sécuritaire ; engagement des autorités locales ; disponibilité des PTF et services techniques. |               |       |                               |             |         |              |                                |                                        |    |              |    |    |    |     |    |    |    |     |    |    |  |
| Renforcer durablement la cohésion sociale dans la commune de N'Dali à travers des mécanismes inclusifs de dialogue, la prévention et la gestion non violente des conflits, l'inclusion socio-économique et la promotion du vivre-ensemble. |                                                                                                                      |               |       |                               |             |         |              |                                |                                        |    |              |    |    |    |     |    |    |    |     |    |    |  |
| Axe stratégique I - Gouvernance inclusive et dialogue communautaire                                                                                                                                                                        |                                                                                                                      |               |       |                               |             |         |              |                                |                                        |    |              |    |    |    |     |    |    |    |     |    |    |  |
| Commune : 3/an ; Arrondissements : 3/an ; ≥60% des recommandations mises en œuvre (fin 2029)                                                                                                                                               |                                                                                                                      |               |       |                               |             |         |              |                                |                                        |    |              |    |    |    |     |    |    |    |     |    |    |  |
| Résultat/Produit 1.1 : Cadres de concertation et de dialogue (commune/arrondissements) fonctionnels et inclusifs.                                                                                                                          | 18 000 000 FCFA                                                                                                      |               |       |                               |             |         |              |                                |                                        |    |              |    |    |    |     |    |    |    |     |    |    |  |
|                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                      |               |       |                               |             |         |              |                                |                                        |    |              |    |    |    |     |    |    |    |     |    |    |  |
| Activité 1.1.1 : Mettre en place/réactiver et animer les cadres                                                                                                                                                                            |                                                                                                                      |               |       | 3000000                       | 14 577 FCFA | 0 FCF A | 131 194 FCFA | Mairie (SG / Point focal PLCS) | Chefferies, OSC, services déconcentrés | X  | X            |    |    |    | X   | X  |    |    |     |    |    |  |

|                                                                                                                              |                 |  |  |         |             |         |              |                           |                                                          |   |   |   |  |   |   |   |  |  |   |  |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|--|--|---------|-------------|---------|--------------|---------------------------|----------------------------------------------------------|---|---|---|--|---|---|---|--|--|---|--|
| de concertation et de dialogue.                                                                                              |                 |  |  |         |             |         |              |                           |                                                          |   |   |   |  |   |   |   |  |  |   |  |
| Tâche 1.1.1.1 :<br>Cartographier les acteurs, enjeux et espaces de dialogue prioritaires.                                    |                 |  |  |         |             |         |              |                           |                                                          | X | X |   |  | X | X |   |  |  |   |  |
| Tâche 1.1.1.2 :<br>Élaborer et valider les termes de référence/charte de fonctionnement.                                     |                 |  |  |         |             |         |              |                           |                                                          | X | X |   |  | X | X |   |  |  |   |  |
| Résultat/Produit 1.2 :<br>Participation des jeunes et des femmes renforcée et redevabilité améliorée.                        | 12 000 000 FCFA |  |  |         |             |         |              |                           |                                                          |   |   |   |  |   |   |   |  |  |   |  |
| <b>Activité 1.2.1 :<br/>Organiser des dialogues citoyens et mécanismes de redevabilité (information, plaintes, retours).</b> |                 |  |  | 2500000 | 12 148 FCFA | 0 FCF A | 109 329 FCFA | Conseil communal / Mairie | OSC, médias locaux, organisations de femmes et de jeunes |   | X | X |  |   | X | X |  |  | X |  |
| <b>Tâche 1.2.1.1 :<br/>Concevoir un dispositif de remontée et traitement des plaintes (registre/boîte/número).</b>           |                 |  |  |         |             |         |              |                           |                                                          |   | X | X |  |   | X | X |  |  | X |  |

|                                                                                                                             |                 |  |  |         |                |               |                 |                                 |                                        |   |   |   |  |   |   |   |  |  |   |  |  |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|--|--|---------|----------------|---------------|-----------------|---------------------------------|----------------------------------------|---|---|---|--|---|---|---|--|--|---|--|--|
| Tâche 1.2.1.2 :<br>Organiser des fora<br>citoyens<br>semestriels<br>(budget, services,<br>priorités).                       |                 |  |  |         |                |               |                 |                                 |                                        |   | X | X |  |   | X | X |  |  | X |  |  |
| Tâche 1.2.1.3 :<br>Restituer<br>publiquement les<br>décisions et actions<br>correctives<br>(affichage, radio,<br>réunions). |                 |  |  |         |                |               |                 |                                 |                                        |   | X | X |  |   | X | X |  |  | X |  |  |
| <b>Axe stratégique II - Prévention, alerte précoce et gestion non violente des conflits</b>                                 |                 |  |  |         |                |               |                 |                                 |                                        |   |   |   |  |   |   |   |  |  |   |  |  |
|                                                                                                                             |                 |  |  |         |                |               |                 |                                 |                                        |   |   |   |  |   |   |   |  |  |   |  |  |
| 1 comité/village-quartier (ciblés) ; 1 session/an ; ≥70% des alertes traitées sous 72h                                      |                 |  |  |         |                |               |                 |                                 |                                        |   |   |   |  |   |   |   |  |  |   |  |  |
|                                                                                                                             |                 |  |  |         |                |               |                 |                                 |                                        |   |   |   |  |   |   |   |  |  |   |  |  |
| <b>Résultat/Produit<br/>2.1 : Mécanisme<br/>d'alerte précoce et<br/>de remontée<br/>d'informations<br/>opérationnel.</b>    | 15 000 000 FCFA |  |  |         |                |               |                 |                                 |                                        |   |   |   |  |   |   |   |  |  |   |  |  |
|                                                                                                                             |                 |  |  |         |                |               |                 |                                 |                                        |   |   |   |  |   |   |   |  |  |   |  |  |
| Activité 2.1.1 :<br>Mettre en place et<br>former un réseau de<br>points focaux<br>d'alerte précoce.                         |                 |  |  | 3200000 | 15 549<br>FCFA | 0<br>FCF<br>A | 139 941<br>FCFA | Mairie /<br>Arrondissement<br>s | Forces de<br>sécurité,<br>leaders, OSC | X | X | X |  | X | X |   |  |  |   |  |  |
| Tâche 2.1.1.1 :<br>Définir critères<br>d'alerte et<br>procédure de                                                          |                 |  |  |         |                |               |                 |                                 |                                        | X | X | X |  | X | X |   |  |  |   |  |  |

|                                                                                                               |                 |  |  |         |             |         |              |                              |                          |   |   |   |   |   |   |   |   |  |   |   |  |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|--|--|---------|-------------|---------|--------------|------------------------------|--------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|--|---|---|--|
| remontée/validation .                                                                                         |                 |  |  |         |             |         |              |                              |                          |   |   |   |   |   |   |   |   |  |   |   |  |
| Tâche 2.1.1.2 :<br>Former les points focaux (collecte, éthique, protection, confidentialité).                 |                 |  |  |         |             |         |              |                              |                          | X | X | X |   | X | X |   |   |  |   |   |  |
| Résultat/Produit 2.2 : Médiation communautaire et résolution non violente des différends renforcées.          | 20 000 000 FCFA |  |  |         |             |         |              |                              |                          |   |   |   |   |   |   |   |   |  |   |   |  |
|                                                                                                               |                 |  |  |         |             |         |              |                              |                          |   |   |   |   |   |   |   |   |  |   |   |  |
| Activité 2.2.1 :<br>Former et accompagner des médiateurs locaux et organiser des médiations/dialogues ciblés. |                 |  |  | 4000000 | 19 436 FCFA | 0 FCF A | 174 926 FCFA | Comité communal de médiation | Chefferies, justice, OSC |   | X | X | X |   | X | X | X |  | X | X |  |
| Tâche 2.2.1.1 :<br>Sélectionner des médiateurs inclusifs (genre/jeunes) et formaliser leur mandat.            |                 |  |  |         |             |         |              |                              |                          |   | X | X | X |   | X | X | X |  | X | X |  |
| Tâche 2.2.1.2 :<br>Former en médiation, écoute active, négociation et droit local.                            |                 |  |  |         |             |         |              |                              |                          |   | X | X | X |   | X | X | X |  | X | X |  |

[illegible]

**Axe stratégique III - Inclusion socio-économique et solidarité (jeunes, femmes, vulnérables)**

[illegible][illegible]

[illegible]

[illegible]

|                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                |                           |                                                                            |                |             |         |              |                                          |                                                      |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|----------------------------------------------------------------------------|----------------|-------------|---------|--------------|------------------------------------------|------------------------------------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| spécifications et TDR.                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                |                           |                                                                            |                |             |         |              |                                          |                                                      |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| Tâche : Mise en œuvre, contrôle qualité, réception et mise en service (avec redevabilité).                                     |                                                                                                                                                                                                                |                           |                                                                            |                |             |         |              | Mairie (Service Communication/ Jeunesse) | Radios, OSC, leaders religieux/traditionnels, écoles |   |   | X | X | X | X | X | X | X | X | X |
| <b>Résultat/Produit 4.2 : Espaces jeunes/écoles intègrent des activités citoyenneté-paix et événements intercommunautaires</b> | Nombre d'écoles/espaces jeunes intégrant sessions citoyenneté-paix ; nombre de clubs de paix fonctionnels ; % apprenants/jeunes ayant participé ; nombre d'événements sportifs/culturels intercommunautaires . | À définir (étude de base) | ≥20 écoles /espaces ; ≥20 clubs ; ≥60% jeunes touchés ; ≥12 événements /an | 7 000 000 FCFA |             |         |              |                                          |                                                      |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| Activité 4.2.1 : Mettre en place/renforcer clubs de paix en écoles et espaces jeunes.                                          | Voir indicateurs du résultat ci-dessus                                                                                                                                                                         |                           |                                                                            | 7 000 000 FCFA | 34 013 FCFA | 0 FCF A | 306 120 FCFA | Mairie (Service Communication/ Jeunesse) | Radios, OSC, leaders religieux/traditionnels, écoles |   |   | X | X | X | X | X | X | X | X | X |
| Tâche : Préparation/études, ciblage des bénéficiaires, spécifications et TDR.                                                  |                                                                                                                                                                                                                |                           |                                                                            |                |             |         |              | Mairie (Service Communication/ Jeunesse) | Radios, OSC, leaders religieux/traditionnels, écoles | X | X |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| Tâche : Mise en œuvre, contrôle qualité, réception et mise en service (avec redevabilité).                                     |                                                                                                                                                                                                                |                           |                                                                            |                |             |         |              | Mairie (Service Communication/ Jeunesse) | Radios, OSC, leaders religieux/traditionnels, écoles |   |   | X | X | X | X | X | X | X | X | X |

|                                                                                                                                  |                                                                                                                                                         |                                                       |                                                                  |                  |             |         |              |                                          |                                                      |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|------------------|-------------|---------|--------------|------------------------------------------|------------------------------------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| <b>Résultat/Produit 4.3 : Initiatives communautaires conjointes renforçant la solidarité et l'intérêt commun.</b>                | Nombre d'initiatives communautaires conjointes ; % communauté réellement engagée ; nombre d'actions solidaires (travaux communautaires, caisses, etc.). | 0                                                     | ≥10 initiatives/an ; engagement ≥50% ; ≥20 actions solidaires/an | 4 205 000 FCFA   |             |         |              |                                          |                                                      |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| Activité 4.3.1 : Soutenir des initiatives communautaires conjointes (actions solidaires).                                        | Voir indicateurs du résultat ci-dessus                                                                                                                  |                                                       |                                                                  | 4 205 000 FCFA   | 20 432 FCFA | 0 FCF A | 183 891 FCFA | Mairie (Service Communication/ Jeunesse) | Radios, OSC, leaders religieux/traditionnels, écoles |   |   | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X |
| Tâche : Préparation/études, ciblage des bénéficiaires, spécifications et TDR.                                                    |                                                                                                                                                         |                                                       |                                                                  |                  |             |         |              | Mairie (Service Communication/ Jeunesse) | Radios, OSC, leaders religieux/traditionnels, écoles | X | X |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| Tâche : Mise en œuvre, contrôle qualité, réception et mise en service (avec redevabilité).                                       |                                                                                                                                                         |                                                       |                                                                  |                  |             |         |              | Mairie (Service Communication/ Jeunesse) | Radios, OSC, leaders religieux/traditionnels, écoles |   |   | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X |
| <b>Axe stratégique V - Infrastructures et services essentiels ciblés zones vulnérables</b>                                       |                                                                                                                                                         |                                                       |                                                                  |                  |             |         |              |                                          |                                                      |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| Objectif spécifique/Effet 5 : Améliorer l'accès équitable aux services sociaux de base et aux infrastructures structurantes dans | Nombre d'infrastructures prioritaires réalisées/réhabilitées (eau, santé, éducation, pistes, éclairage) ; % de population des zones                     | À définir (étude de base + diagnostic vulnérabilités) | ≥20 infrastructures prioritaires ; ≥60% population               | 561 500 000 FCFA |             |         |              |                                          |                                                      |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |

|                                                                                                                           |                                                                                                            |                     |                                                                                       |                        |                      |               |                      |                                       |                                                                                                    |   |   |  |  |   |   |   |   |   |   |   |   |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|----------------------|---------------|----------------------|---------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|--|--|---|---|---|---|---|---|---|---|
| les<br>arrondissements et<br>localités les plus<br>vulnérables. :                                                         | vulnérables couverte<br>; taux de satisfaction<br>des usagers.                                             |                     | tion<br>vulnér<br>able<br>couver<br>te ;<br>satisfa<br>ction<br>≥60%<br>(fin<br>2028) |                        |                      |               |                      |                                       |                                                                                                    |   |   |  |  |   |   |   |   |   |   |   |   |
| <b>Résultat/Produit<br/>5.1 : Accès à l’eau<br/>potable amélioré<br/>dans les localités<br/>vulnérables.</b>              | Nombre de<br>forages/mini-AEV<br>réalisés ; % ménages<br>ayant accès à une<br>source améliorée à<br><500m. | À définir<br>(base) | ≥10<br>ouvrag<br>es ;<br>+25<br>pts<br>accès<br>eau<br>dans<br>zones<br>cibles        | 220 000<br>000<br>FCFA |                      |               |                      |                                       |                                                                                                    |   |   |  |  |   |   |   |   |   |   |   |   |
| Activité 5.1.1 :<br>Réaliser des<br>ouvrages d’eau<br>potable<br>(forages/mini-AEV)<br>dans les localités<br>vulnérables. | Voir indicateurs du<br>résultat ci-dessus                                                                  |                     |                                                                                       | 220 000<br>000<br>FCFA | 1 068<br>990<br>FCFA | 0<br>FCF<br>A | 9 620<br>913<br>FCFA | Mairie/SG +<br>Services<br>techniques | Services<br>sectoriels<br>(Eau/Santé/Édu<br>cation),<br>entreprises,<br>OSC, comités<br>de gestion |   |   |  |  | X | X | X | X | X | X | X | X |
| Tâche :<br>Préparation/études,<br>ciblage des<br>bénéficiaires,<br>spécifications et<br>TDR.                              |                                                                                                            |                     |                                                                                       |                        |                      |               |                      | Mairie/SG +<br>Services<br>techniques | Services<br>sectoriels<br>(Eau/Santé/Édu<br>cation),<br>entreprises,<br>OSC, comités<br>de gestion | X | X |  |  |   |   |   |   |   |   |   |   |
| Tâche : Mise en<br>œuvre, contrôle<br>qualité, réception et                                                               |                                                                                                            |                     |                                                                                       |                        |                      |               |                      | Mairie/SG +<br>Services<br>techniques | Services<br>sectoriels<br>(Eau/Santé/Édu<br>cation),                                               |   |   |  |  | X | X | X | X | X | X | X | X |

|                                                                                            |                                                                                                                    |                  |                                                     |                  |              |         |                |                                 |                                                                                 |   |   |  |  |   |   |   |   |   |   |   |   |  |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|-----------------------------------------------------|------------------|--------------|---------|----------------|---------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|---|---|--|--|---|---|---|---|---|---|---|---|--|
| mise en service (avec redevabilité).                                                       |                                                                                                                    |                  |                                                     |                  |              |         |                |                                 | entreprises, OSC, comités de gestion                                            |   |   |  |  |   |   |   |   |   |   |   |   |  |
| <b>Résultat/Produit 5.2 : Accès aux soins de santé de base amélioré.</b>                   | Nombre de formations sanitaires (construction/réhab/équipement) ; taux de fréquentation ; délai d'accès (<30 min). | À définir (base) | ≥3 FS ; +15% fréquentation ; ≥50% ménages à <30 min | 160 000 000 FCFA |              |         |                |                                 |                                                                                 |   |   |  |  |   |   |   |   |   |   |   |   |  |
| Activité 5.2.1 : Construire/réhabiliter/équiper des formations sanitaires prioritaires.    | Voir indicateurs du résultat ci-dessus                                                                             |                  |                                                     | 160 000 000 FCFA | 777 448 FCFA | 0 FCF A | 6 997 028 FCFA | Mairie/SG + Services techniques | Services sectoriels (Eau/Santé/Éducation), entreprises, OSC, comités de gestion |   |   |  |  | X | X | X | X | X | X | X | X |  |
| Tâche : Préparation/études, ciblage des bénéficiaires, spécifications et TDR.              |                                                                                                                    |                  |                                                     |                  |              |         |                | Mairie/SG + Services techniques | Services sectoriels (Eau/Santé/Éducation), entreprises, OSC, comités de gestion | X | X |  |  |   |   |   |   |   |   |   |   |  |
| Tâche : Mise en œuvre, contrôle qualité, réception et mise en service (avec redevabilité). |                                                                                                                    |                  |                                                     |                  |              |         |                | Mairie/SG + Services techniques | Services sectoriels (Eau/Santé/Éducation), entreprises, OSC, comités de gestion |   |   |  |  | X | X | X | X | X | X | X | X |  |
| <b>Résultat/Produit 5.3 : Offre éducative améliorée (salles)</b>                           | Nombre de salles construites/réhab ; nombre de latrines ; taux de rétention (filles/garçons).                      | À définir (base) | ≥10 salles ; ≥10 blocs latrine                      | 70 000 000 FCFA  |              |         |                |                                 |                                                                                 |   |   |  |  |   |   |   |   |   |   |   |   |  |

|                                                                                            |                                                                                                        |                  |                                            |                 |              |         |                |                                 |                                                                                 |   |   |  |  |   |   |   |   |   |   |   |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|--------------------------------------------|-----------------|--------------|---------|----------------|---------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|---|---|--|--|---|---|---|---|---|---|---|
| de classe, latrines, équipements).                                                         |                                                                                                        |                  | s ; +10<br>pts<br>réteni<br>on             |                 |              |         |                |                                 |                                                                                 |   |   |  |  |   |   |   |   |   |   |   |
| Activité 5.3.1 : Construire/réhabiliter salles de classe et latrines scolaires.            | Voir indicateurs du résultat ci-dessus                                                                 |                  |                                            | 70 000 000 FCFA | 340 133 FCFA | 0 FCF A | 3 061 200 FCFA | Mairie/SG + Services techniques | Services sectoriels (Eau/Santé/Éducation), entreprises, OSC, comités de gestion |   |   |  |  | X | X | X | X | X | X | X |
| Tâche : Préparation/études, ciblage des bénéficiaires, spécifications et TDR.              |                                                                                                        |                  |                                            |                 |              |         |                | Mairie/SG + Services techniques | Services sectoriels (Eau/Santé/Éducation), entreprises, OSC, comités de gestion | X | X |  |  |   |   |   |   |   |   |   |
| Tâche : Mise en œuvre, contrôle qualité, réception et mise en service (avec redevabilité). |                                                                                                        |                  |                                            |                 |              |         |                | Mairie/SG + Services techniques | Services sectoriels (Eau/Santé/Éducation), entreprises, OSC, comités de gestion |   |   |  |  | X | X | X | X | X | X | X |
| <b>Résultat/Produit 5.4 : Désenclavement amélioré (pistes, dalots, ouvrages).</b>          | Km de pistes aménagées/réhabilitées ; nombre de dalots/ouvrages ; temps de trajet vers marchés réduit. | À définir (base) | ≥30 km ; ≥10 ouvrages ; - 20% temps trajet | 55 000 000 FCFA |              |         |                |                                 |                                                                                 |   |   |  |  |   |   |   |   |   |   |   |
| Activité 5.4.1 : Réhabiliter/ouvrir pistes rurales et ouvrages de franchissement.          | Voir indicateurs du résultat ci-dessus                                                                 |                  |                                            | 55 000 000 FCFA | 267 248 FCFA | 0 FCF A | 2 405 228 FCFA | Mairie/SG + Services techniques | Services sectoriels (Eau/Santé/Éducation), entreprises,                         |   |   |  |  | X | X | X | X | X | X | X |

[illegible]

|                                                                                                                             |                                                                                                                    |   |                                                                                                               |                       |                 |               |                      |                                       |                                                                                                    |   |   |  |  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|-----------------|---------------|----------------------|---------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|--|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Tâche :<br>Préparation/études,<br>ciblage des<br>bénéficiaires,<br>spécifications et<br>TDR.                                |                                                                                                                    |   |                                                                                                               |                       |                 |               |                      | Mairie/SG +<br>Services<br>techniques | Services<br>sectoriels<br>(Eau/Santé/Édu<br>cation),<br>entreprises,<br>OSC, comités<br>de gestion | X | X |  |  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| Tâche : Mise en<br>œuvre, contrôle<br>qualité, réception et<br>mise en service<br>(avec redevabilité).                      |                                                                                                                    |   |                                                                                                               |                       |                 |               |                      | Mairie/SG +<br>Services<br>techniques | Services<br>sectoriels<br>(Eau/Santé/Édu<br>cation),<br>entreprises,<br>OSC, comités<br>de gestion |   |   |  |  | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X |
| <b>Résultat/Produit<br/>5.6 : Maintenance,<br/>suivi technique et<br/>redevabilité sur<br/>infrastructures<br/>assurés.</b> | % infrastructures<br>ayant un plan de<br>maintenance ;<br>nombre de missions<br>de suivi ; % plaintes<br>traitées. | 0 | ≥80%<br>avec<br>plan<br>mainte<br>nance<br>; ≥12<br>missio<br>ns/an ;<br>≥70%<br>plainte<br>s<br>traitée<br>s | 28 075<br>000<br>FCFA |                 |               |                      |                                       |                                                                                                    |   |   |  |  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| Activité 5.6.1 :<br>Mettre en place la<br>maintenance, suivi<br>technique et<br>mécanisme plaintes<br>(redevabilité).       | Voir indicateurs du<br>résultat ci-dessus                                                                          |   |                                                                                                               | 28 075<br>000<br>FCFA | 136 418<br>FCFA | 0<br>FCF<br>A | 1 227<br>760<br>FCFA | Mairie/SG +<br>Services<br>techniques | Services<br>sectoriels<br>(Eau/Santé/Édu<br>cation),<br>entreprises,<br>OSC, comités<br>de gestion |   |   |  |  | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X |
| Tâche :<br>Préparation/études,<br>ciblage des<br>bénéficiaires,                                                             |                                                                                                                    |   |                                                                                                               |                       |                 |               |                      | Mairie/SG +<br>Services<br>techniques | Services<br>sectoriels<br>(Eau/Santé/Édu<br>cation),                                               | X | X |  |  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |

[illegible]

## 7.2. Budget estimatif :

| Réf                                                                                                                                                                          | Libellé                                                                   | Rubriques                                 | Unités | Quantités | Coût Unitaire | Montant               |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|--------|-----------|---------------|-----------------------|
| <b>Axe 1 : Gouvernance locale inclusive et redevabilité</b>                                                                                                                  |                                                                           |                                           |        |           |               | <b>8820 000 FCFA</b>  |
| <b>Objectif spécifique/Effet 1 : Renforcer les mécanismes locaux de dialogue, de participation citoyenne et de redevabilité au niveau communal et infra-communal.</b>        |                                                                           |                                           |        |           |               |                       |
| 1.1.1-4                                                                                                                                                                      | Suivi terrain / appui animation                                           | 2 agents x 6 j/an x 3 ans                 | H/Jr   | 36        | 30 000 FCFA   | 1 080 000 FCFA        |
| 1.2.1-1                                                                                                                                                                      | Fora citoyens / redevabilité (commune)                                    | 60 participants x 6 fora (2/an sur 3 ans) | P/Jr   | 360       | 15 000 FCFA   | 5 400 000 FCFA        |
| 1.2.1-2                                                                                                                                                                      | Émission radio (table ronde / magazine)                                   | 6 émissions (après fora)                  | Unité  | 6         | 240 000 FCFA  | 1 440 000 FCFA        |
| 1.2.1-3                                                                                                                                                                      | Top horaire radio                                                         | 60 tops (annonces et rappels)             | Unité  | 60        | 6 000 FCFA    | 360 000 FCFA          |
| 1.2.1-4                                                                                                                                                                      | Couverture médiatique                                                     | 2 couvertures (grands fora)               | Unité  | 2         | 270 000 FCFA  | 540 000 FCFA          |
| <b>Axe 2 : Prévention/alerte et médiation des conflits</b>                                                                                                                   |                                                                           |                                           |        |           |               | <b>20 895 000 FCA</b> |
| <b>Objectif spécifique/Effet 2 : Mettre en place un dispositif opérationnel d'alerte précoce et renforcer les capacités locales de médiation et de gestion des conflits.</b> |                                                                           |                                           |        |           |               |                       |
| 2.1.1-1                                                                                                                                                                      | Formation points focaux alerte précoce (participants venant des villages) | 25 participants x 2 jours                 | Prt/Jr | 50        | 15 000 FCFA   | 750 000 FCFA          |
| 2.1.1-2                                                                                                                                                                      | Formation points focaux (participants résidents du chef-lieu)             | 5 participants x 2 jours                  | Prt/Jr | 10        | 9 000 FCFA    | 90 000 FCFA           |

|                                                                         |                                                            |                                                          |        |     |              |                        |
|-------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|--------|-----|--------------|------------------------|
| <b>2.1.1-3</b>                                                          | Per diem formateurs locaux                                 | 2 formateurs x 2 jours                                   | H/Jr   | 4   | 60 000 FCFA  | 240 000 FCFA           |
| <b>2.1.1-4</b>                                                          | Réunions de coordination/briefing (arrondissements)        | 15 participants x 60 réunions (4/an x 3 ans x 5 arrond.) | P/Jr   | 900 | 9 000 FCFA   | 8 100 000 FCFA         |
| <b>2.1.1-5</b>                                                          | Suivi terrain réseau alerte précoce                        | 2 agents x 12 j/an x 3 ans                               | H/Jr   | 72  | 30 000 FCFA  | 2 160 000 FCFA         |
| <b>2.2.1-1</b>                                                          | Formation médiateurs (participants venant des villages)    | 20 participants x 3 jours                                | Prt/Jr | 60  | 15 000 FCFA  | 900 000 FCFA           |
| <b>2.2.1-2</b>                                                          | Formation médiateurs (participants résidents du chef-lieu) | 5 participants x 3 jours                                 | Prt/Jr | 15  | 9 000 FCFA   | 135 000 FCFA           |
| <b>2.2.1-3</b>                                                          | Per diem formateurs locaux                                 | 2 formateurs x 3 jours                                   | H/Jr   | 6   | 60 000 FCFA  | 360 000 FCFA           |
| <b>2.2.1-4</b>                                                          | Séances de médiation/dialogues ciblés (villages)           | 20 participants x 30 séances                             | P/Jr   | 600 | 6 000 FCFA   | 3 600 000 FCFA         |
| <b>2.2.1-5</b>                                                          | Suivi terrain des médiations                               | 2 agents x 18 j/an x 3 ans                               | H/Jr   | 108 | 30 000 FCFA  | 3 240 000 FCFA         |
| <b>2.2.1-6</b>                                                          | Production de spots radio                                  | 10 spots                                                 | Unité  | 10  | 30 000 FCFA  | 300 000 FCFA           |
| <b>2.2.1-7</b>                                                          | Diffusion de spots                                         | 50 diffusions                                            | Unité  | 50  | 6 000 FCFA   | 300 000 FCFA           |
| <b>2.2.1-8</b>                                                          | Émissions interactives de promotion de la médiation        | 3 émissions                                              | Unité  | 3   | 240 000 FCFA | 720 000 FCFA           |
| <b>Axe 3 : Coproduction de la sécurité et confiance populations–FDS</b> |                                                            |                                                          |        |     |              | <b>60 000 000 FCFA</b> |

**Objectifs spécifiques/Effet 3 : Réduire les vulnérabilités socio-économiques qui alimentent les tensions en promouvant des opportunités équitables et des initiatives communes.**

|                |                                                                     |                                               |                           |     |                 |                 |
|----------------|---------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|---------------------------|-----|-----------------|-----------------|
| <b>3.1.1-1</b> | Sensibilisations (arrondissements) sur insertion & cohésion         | 30 participants x 10 sessions                 | Prt/Jr                    | 300 | 9 000 FCFA      | 2 700 000 FCFA  |
| <b>3.1.1-2</b> | Transport/entretien facilitateurs (sensibilisations arrondissement) | 2 facilitateurs x 10 jours                    | Prt/Jr                    | 20  | 30 000 FCFA     | 600 000 FCFA    |
| <b>3.1.1-3</b> | Formation insertion/AGR (participants venant des villages)          | 50 participants x 5 jours                     | Prt/Jr                    | 250 | 15 000 FCFA     | 3 750 000 FCFA  |
| <b>3.1.1-4</b> | Formation insertion/AGR (participants résidents du chef-lieu)       | 10 participants x 5 jours                     | Prt/Jr                    | 50  | 9 000 FCFA      | 450 000 FCFA    |
| <b>3.1.1-5</b> | Per diem formateurs locaux                                          | 2 formateurs x 5 jours                        | H/Jr                      | 10  | 60 000 FCFA     | 600 000 FCFA    |
| <b>3.1.1-6</b> | Suivi terrain/coaching                                              | 2 agents x 20 j/an x 3 ans                    | H/Jr                      | 120 | 30 000 FCFA     | 3 600 000 FCFA  |
| <b>3.1.1-7</b> | Appuis économiques aux micro-projets (kits/subventions)             | Forfait d'appui (non couvert par référentiel) | forfait                   | 1   | 24 000 000 FCFA | 24 000 000 FCFA |
| <b>3.2.1-1</b> | Mobilisation/causeries pour micro-projets communautaires (village)  | 25 participants x 20 sessions                 | Participant/Jour (Prt/Jr) | 500 | 6 000 FCFA      | 3 000 000 FCFA  |
| <b>3.2.1-2</b> | Transport/entretien facilitateurs (village)                         | 2 facilitateurs x 20 jours                    | Prt/Jr                    | 40  | 15 000 FCFA     | 600 000 FCFA    |

|                                                                                                                                                                                             |                                                                 |                                                       |                           |     |                 |                        |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|---------------------------|-----|-----------------|------------------------|
| <b>3.2.1-3</b>                                                                                                                                                                              | Suivi terrain micro-projets                                     | 2 agents x 15 j/an x 3 ans                            | H/Jr                      | 90  | 30 000 FCFA     | 2 700 000 FCFA         |
| <b>3.2.1-4</b>                                                                                                                                                                              | Réalisation micro-projets communautaires (HIMO, intérêt commun) | Forfait investissements (non couvert par référentiel) | forfait                   | 1   | 18 000 000 FCFA | 18 000 000 FCFA        |
| <b>Axe 4 : Communication, vivre-ensemble et citoyenneté (prévention des rumeurs et stigmatisation)</b>                                                                                      |                                                                 |                                                       |                           |     |                 | <b>27 840 000 FCFA</b> |
| <b>Objectif spécifique/Effet 4 : Promouvoir le vivre-ensemble et réduire la stigmatisation/rumeurs par la communication locale, l'éducation citoyenne et des actions socio-culturelles.</b> |                                                                 |                                                       |                           |     |                 |                        |
| <b>4.1.1-1</b>                                                                                                                                                                              | Émissions radio grand public                                    | 2 émissions                                           | Unité                     | 2   | 600 000 FCFA    | 1 200 000 FCFA         |
| <b>4.1.1-2</b>                                                                                                                                                                              | Émissions radio (table ronde/magazine)                          | 6 émissions                                           | Unité                     | 6   | 240 000 FCFA    | 1 440 000 FCFA         |
| <b>4.1.1-3</b>                                                                                                                                                                              | Production de spots radio                                       | 10 spots                                              | Unité                     | 10  | 30 000 FCFA     | 300 000 FCFA           |
| <b>4.1.1-4</b>                                                                                                                                                                              | Diffusion de spots                                              | 120 diffusions                                        | Unité                     | 120 | 6 000 FCFA      | 720 000 FCFA           |
| <b>4.1.1-5</b>                                                                                                                                                                              | Top horaire                                                     | 120 tops                                              | Unité                     | 120 | 6 000 FCFA      | 720 000 FCFA           |
| <b>4.1.1-6</b>                                                                                                                                                                              | Reportages                                                      | 4 reportages                                          | Unité                     | 4   | 165 000 FCFA    | 660 000 FCFA           |
| <b>4.1.1-7</b>                                                                                                                                                                              | Couverture médiatique                                           | 2 couvertures                                         | Unité                     | 2   | 270 000 FCFA    | 540 000 FCFA           |
| <b>4.1.1-8</b>                                                                                                                                                                              | Diffusion d'émissions                                           | 6 diffusions                                          | Unité                     | 6   | 90 000 FCFA     | 540 000 FCFA           |
| <b>4.1.1-9</b>                                                                                                                                                                              | Rediffusion d'émissions                                         | 6 rediffusions                                        | Unité                     | 6   | 60 000 FCFA     | 360 000 FCFA           |
| <b>4.1.1-10</b>                                                                                                                                                                             | Causeries éducatives anti-rumeurs (village)                     | 30 participants x 30 sessions                         | Participant/Jour (Prt/Jr) | 900 | 6 000 FCFA      | 5 400 000 FCFA         |
| <b>4.1.1-11</b>                                                                                                                                                                             | Transport/entretien facilitateurs (village)                     | 2 facilitateurs x 30 jours                            | Prt/Jr                    | 60  | 15 000 FCFA     | 900 000 FCFA           |

|                                                                                                                                                                                                                                     |                                                          |                                                       |                           |     |                  |                         |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|---------------------------|-----|------------------|-------------------------|
| <b>4.2.1-1</b>                                                                                                                                                                                                                      | Formation animateurs clubs paix (participants villages)  | 30 participants x 2 jours                             | Prt/Jr                    | 60  | 15 000 FCFA      | 900 000 FCFA            |
| <b>4.2.1-2</b>                                                                                                                                                                                                                      | Formation animateurs clubs paix (participants résidents) | 10 participants x 2 jours                             | Prt/Jr                    | 20  | 9 000 FCFA       | 180 000 FCFA            |
| <b>4.2.1-3</b>                                                                                                                                                                                                                      | Per diem formateurs locaux                               | 2 formateurs x 2 jours                                | H/Jr                      | 4   | 60 000 FCFA      | 240 000 FCFA            |
| <b>4.2.1-4</b>                                                                                                                                                                                                                      | Mobilisation sport-culture/paix (village)                | 40 participants x 10 activités                        | Participant/Jour (Prt/Jr) | 400 | 6 000 FCFA       | 2 400 000 FCFA          |
| <b>4.2.1-5</b>                                                                                                                                                                                                                      | Transport/entretien facilitateurs (village)              | 2 facilitateurs x 10 jours                            | Prt/Jr                    | 20  | 15 000 FCFA      | 300 000 FCFA            |
| <b>4.2.1-6</b>                                                                                                                                                                                                                      | Émissions radio grand public (événements)                | 2 émissions                                           | Unité                     | 2   | 600 000 FCFA     | 1 200 000 FCFA          |
| <b>4.2.1-7</b>                                                                                                                                                                                                                      | Couverture médiatique                                    | 2 couvertures                                         | Unité                     | 2   | 270 000 FCFA     | 540 000 FCFA            |
| <b>4.2.1-8</b>                                                                                                                                                                                                                      | Suivi terrain clubs/événements                           | 2 agents x 10 j/an x 3 ans                            | H/Jr                      | 60  | 30 000 FCFA      | 1 800 000 FCFA          |
| <b>4.2.1-9</b>                                                                                                                                                                                                                      | Équipements/consommables/prix (clubs et événements)      | Forfait investissements (non couvert par référentiel) | forfait                   | 1   | 7 500 000 FCFA   | 7 500 000 FCFA          |
| <b>Axe 5 : Infrastructures/services essentiels ciblés zones vulnérables</b>                                                                                                                                                         |                                                          |                                                       |                           |     |                  | <b>561 500 000 FCFA</b> |
| <b>Objectifs spécifiques/Effet 5 : Renforcer durablement la cohésion sociale, la paix et la résilience des communautés de N'Dali, en réduisant les facteurs de vulnérabilité et en consolidant la gouvernance locale inclusive.</b> |                                                          |                                                       |                           |     |                  |                         |
| <b>5.0.0-1</b>                                                                                                                                                                                                                      | Eau potable : forages/mini-AEV (zones vulnérables)       | Investissement                                        | Forfait                   | 1   | 220 000 000 FCFA | 220 000 000 FCFA        |

|                                                      |                                                                |                |         |   |                  |                         |
|------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|----------------|---------|---|------------------|-------------------------|
| <b>5.0.0-2</b>                                       | Santé : centre/FS, équipements, référencement                  | Investissement | Forfait | 1 | 160 000 000 FCFA | 160 000 000 FCFA        |
| <b>5.0.0-3</b>                                       | Éducation : classes + latrines scolaires                       | Investissement | Forfait | 1 | 70 000 000 FCFA  | 70 000 000 FCFA         |
| <b>5.0.0-4</b>                                       | Pistes/ouvrages : réhabilitation + dalots                      | Investissement | Forfait | 1 | 55 000 000 FCFA  | 55 000 000 FCFA         |
| <b>5.0.0-5</b>                                       | Sécurité & éclairage public solaire                            | Investissement | Forfait | 1 | 28 425 000 FCFA  | 28 425 000 FCFA         |
| <b>5.0.0-6</b>                                       | Fonctionnement : maintenance, suivi technique, sensibilisation | Fonctionnement | Forfait | 1 | 28 075 000 FCFA  | 28 075 000 FCFA         |
| <b>TOTAL (Axe 1 + Axe 2 + Axe 3 + Axe 4 + Axe 5)</b> |                                                                |                |         |   |                  | <b>689 705 000 FCFA</b> |

### 7.3. Plan de financement Plan Locale de Cohésion Sociale

| Axe          | Libellé                                                      | Besoin total            | Investissements         | Fonctionnement          | Budget communal        | Autres sources/PTF      | Année 1                 | Année 2                 | Année 3                 | Précisions                                | Bénéficiaires                    |
|--------------|--------------------------------------------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------------------------|----------------------------------|
| Axe 1        | Gouvernance locale inclusive et redevabilité                 | 30 000 000 FCFA         | 6 000 000 FCFA          | 24 000 000 FCFA         | 3 000 000 FCFA         | 27 000 000 FCFA         | 10 000 000 FCFA         | 10 000 000 FCFA         | 10 000 000 FCFA         | Forums, redevabilité, plaintes            | Population, OSC                  |
| Axe 2        | Prévention/alerte et médiation des conflits                  | 35 000 000 FCFA         | 7 000 000 FCFA          | 28 000 000 FCFA         | 3 500 000 FCFA         | 31 500 000 FCFA         | 12 000 000 FCFA         | 12 000 000 FCFA         | 11 000 000 FCFA         | Balisage, médiation, alerte               | Agriculteurs/éleveurs            |
| Axe 3        | Coproduction de la sécurité et confiance populations-FDS     | 40 000 000 FCFA         | 12 000 000 FCFA         | 28 000 000 FCFA         | 4 000 000 FCFA         | 36 000 000 FCFA         | 14 000 000 FCFA         | 13 000 000 FCFA         | 13 000 000 FCFA         | Encadrement vigilance, dispositifs alerte | FDS, comités                     |
| Axe 4        | Inclusion socioéconomique, solidarité et résilience          | 23 205 000 FCFA         | 6 000 000 FCFA          | 17 205 000 FCFA         | 2 500 000 FCFA         | 20 705 000 FCFA         | 8 000 000 FCFA          | 8 000 000 FCFA          | 7 205 000 FCFA          | AGR, financement, filets sociaux          | Jeunes, femmes                   |
| Axe 5        | Infrastructures/services essentiels ciblés zones vulnérables | 561 500 000 FCFA        | 533 425 000 FCFA        | 28 075 000 FCFA         | 84 225 000 FCFA        | 477 275 000 FCFA        | 252 675 000 FCFA        | 196 525 000 FCFA        | 112 300 000 FCFA        | Eau, santé, éducation, pistes, sécurité   | Ouénou, Gbégourou, Sirarou, Bori |
| <b>TOTAL</b> |                                                              | <b>689 705 000 FCFA</b> | <b>564 425 000 FCFA</b> | <b>125 280 000 FCFA</b> | <b>97 225 000 FCFA</b> | <b>592 480 000 FCFA</b> | <b>296 675 000 FCFA</b> | <b>239 525 000 FCFA</b> | <b>153 505 000 FCFA</b> |                                           |                                  |

## 8. Mécanismes de mise en œuvre et de suivi-évaluation :

### 8.1. Plan de Suivi-Evaluation du PLCS de la Commune de N'Dali

| Obj<br>ectif<br>Général/Obj<br>ectifs<br>Spécifiques<br>ou<br>Résultats<br>Intermédiaires/<br>Extrants<br>ou Produits/<br>Hypothèses | Indicateur(s)                                                                        | Explications<br>supplément<br>aires                                                                                           | Valeur<br>Initiale/<br>Point de<br>référénc<br>e<br>(et<br>année<br>de<br>référénc<br>e) | Informations/D<br>onnées<br>Recherchées | Méthode(s)<br>et/ou<br>outil(s)<br>de<br>Collecte                  | Sources<br>d'informa<br>tion                            | Echanti<br>llon ou<br>Non | Date et<br>Fréque<br>nce de<br>la<br>Collecte           | Personne<br>Responsab<br>le          | Acteurs<br>Impliqués                                   | Utilisate<br>urs de<br>l'informa<br>tion    | Comment<br>aires              |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|---------------------------|---------------------------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------------------------|---------------------------------------------|-------------------------------|
| <b>Objectif<br/>global /<br/>Impact :<br/>Cohésion<br/>sociale<br/>renforcée<br/>dans la<br/>commune<br/>de N'Dali</b>               | % de population<br>déclarant une<br>amélioration du<br>vivre-ensemble                | Mesure par<br>enquête de<br>perception<br>(score de<br>cohésion /<br>confiance /<br>sécurité).                                | A établir<br>(baseline<br>)                                                              | Score / %<br>réponses<br>positives      | Enquête<br>ménages<br>(question<br>naire)                          | Rapport<br>d'enquête<br>; base de<br>données            | Echantil<br>lon           | Baselin<br>e, mi-<br>parcou<br>rs, final<br>+<br>annuel | Point focal<br>S&E<br>(Mairie)       | OSC;<br>Arrondisse<br>ments;<br>Services<br>techniques | Conseil<br>commun<br>al;<br>partenair<br>es | Désagrége<br>r H/F,<br>jeunes |
|                                                                                                                                      | Nombre<br>d'incidents/confli<br>ts<br>communautaire<br>s signalés (par<br>trimestre) | Incidents:<br>litiges<br>fonciers,<br>conflits<br>agriculteurs-<br>éleveurs,<br>tensions<br>communautai<br>res,<br>violences. | A établir                                                                                | # incidents;<br>type;<br>localisation   | Registre<br>incidents<br>+<br>validation<br>en<br>concertati<br>on | Registre<br>mairie/arr<br>ond.;<br>sécurité;<br>leaders | Exhaust<br>if             | Mensu<br>el /<br>Trimest<br>riel                        | Arrondisse<br>ments +<br>Point focal | Leaders;<br>sécurité;<br>médiateurs                    | Mairie;<br>Cadres<br>de<br>concerta<br>tion |                               |

|                                                              |                                                                   |                                                                                       |                 |                                       |                                 |                                  |           |             |                            |                          |                                |  |
|--------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|---------------------------------------|---------------------------------|----------------------------------|-----------|-------------|----------------------------|--------------------------|--------------------------------|--|
|                                                              | % de conflits résolus par des mécanismes non violents             | Proportion des cas clos via médiation/arbitrage local sans violence.                  | A établir       | # cas résolus / # cas total           | Suivi des dossiers de médiation | PV médiation ; registre plaintes | Exhaustif | Trimestriel | Médiateurs + Point focal   | Chefferies; OSC; justice | Conseil communal; partenaires  |  |
| <b>OS1 : Gouvernance inclusive et dialogue communautaire</b> | Nombre de cadres de concertation fonctionnels (commune + arrond.) | Cadre fonctionnel = réunion au moins 1 fois/trimestre avec PV et suivi des décisions. | 0 (à confirmer) | # réunions; # décisions suivies       | Revue PV + fiches de présence   | PV; listes de présence           | Exhaustif | Trimestriel | SG Mairie / Chefs arrond.  | OSC; leaders; services   | Mairie; partenaires            |  |
|                                                              | % de femmes et de jeunes dans les cadres/commissions              | Part des femmes et jeunes (18-35) parmi participants actifs.                          | A établir       | Taux H/F, jeunes                      | Fiches de présence              | Listes de présence               | Exhaustif | Trimestriel | Point focal genre/jeunesse | OSC; leaders             | Mairie; partenaires            |  |
|                                                              | Nombre de séances de redevabilité / dialogues citoyens tenues     | Séances publiques sur services communaux, budget, plaintes et retours.                | 0 (à confirmer) | # séances; # plaintes/retours traités | PV + registre plaintes          | PV; registre feedback            | Exhaustif | Semestriel  | Mairie (Conseil communal)  | OSC; médias              | Population; partenaires        |  |
| OS2 : Prévention, alerte précoce et gestion non              | Nombre d'alertes remontées et traitées avec feedback              | Alerte = signalement documenté; traite = action/média                                 | A établir       | # alertes; % traitées; délai          | Registre alerte + suivi         | Registre alerte; rapports        | Exhaustif | Mensuel     | Points focaux arrond.      | Sécurité; leaders; OSC   | Mairie; cadres de concertation |  |

|                                                                              |                                                                      |                                                                 |                 |                               |                                     |                                |             |             |                                      |                     |                         |  |
|------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|-----------------|-------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------|-------------|-------------|--------------------------------------|---------------------|-------------------------|--|
| violente des conflits                                                        |                                                                      | tion + retour aux parties.                                      |                 |                               |                                     |                                |             |             |                                      |                     |                         |  |
|                                                                              | Médiateur opérationnel = participe a au moins 1 médiation/trim.      |                                                                 | 0 (à confirmer) | # médiateurs; # médiations    | Rapports formation + suivi          | Attestations; PV médiations    | Exhaustif   | Trimestriel | Mairie / OSC                         | Chefferies; justice | Mairie; partenaires     |  |
|                                                                              | % de médiations abouties (accord signé et suivi)                     | Accord abouti = signature + respect vérifié a 30/90 jours.      | A établir       | # accords; % respectes        | Fiches médiation + visites de suivi | PV accords; fiches suivi       | Exhaustif   | Trimestriel | Médiateurs                           | Arrond.; leaders    | Mairie; partenaires     |  |
| OS3 : Inclusion socio-économique et solidarité (jeunes, femmes, vulnérables) | Nombre de jeunes/femmes appuyés (AGR/compétences)                    | Bénéficiaires ayant reçu appui (formation, kits, coaching).     | 0 (à confirmer) | # bénéficiaires (H/F, jeunes) | Registre bénéficiaires              | Fiches bénéficiaires; rapports | Exhaustif   | Trimestriel | Service Affaires sociales / Jeunesse | OSC; ANPE; projets  | Mairie; partenaires     |  |
|                                                                              | % de bénéficiaires déclarant une amélioration de revenus/compétences | Suivi post-appui (auto-déclaration + vérification échantillon). | A établir       | % amélioration                | Enquête de suivi                    | Rapport suivi; fiches          | Echantillon | Semestriel  | Point focal S&E                      | OSC; services       | Mairie; partenaires     |  |
|                                                                              | Nombre d'initiatives communautaires conjointes réalisées             | Actions d'intérêt commun impliquant plusieurs groupes           | 0 (à confirmer) | # initiatives; # participants | Revue rapports activités            | Rapports; photos; PV           | Exhaustif   | Trimestriel | Mairie / Arrond.                     | Comités villageois  | Population; partenaires |  |

|                                                    |                                                                  |                                                                      |                 |                                 |                         |                         |           |             |                                    |                 |                     |  |
|----------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|-----------------|---------------------------------|-------------------------|-------------------------|-----------|-------------|------------------------------------|-----------------|---------------------|--|
|                                                    |                                                                  | (HIMO, salubrité, infrastructures).                                  |                 |                                 |                         |                         |           |             |                                    |                 |                     |  |
| OS4 : Communication, vivre-ensemble et citoyenneté | Nombre d'émissions/campagnes de sensibilisation diffusée         | Radio, théâtre-forum, causeries, spots (anti-rumeurs, cohésion).     | 0 (à confirmer) | # émissions; audiences estimées | Suivi médias + rapports | Grilles radio; rapports | Exhaustif | Mensuel     | Cellule communication (Mairie/OSC) | Radios; leaders | Mairie; partenaires |  |
|                                                    | Nombre de leaders (religieux/traditionnels) engagés pour la paix | Engagement = participation active + relais de messages / médiations. | A établir       | # leaders; # actions            | Registre engagements    | PV; listes; rapports    | Exhaustif | Trimestriel | Arrond.                            | Chefferies; OSC | Mairie; cadres      |  |
|                                                    | Club fonctionnel = activités au moins 1 fois/mois + rapport.     |                                                                      | 0 (à confirmer) | # clubs; # activités            | Revue rapports clubs    | Rapports clubs; écoles  | Exhaustif | Trimestriel | Service Education / Jeunesse       | Ecoles; OSC     | Mairie; partenaires |  |

## 8.2. Dispositif de mise en œuvre et de Suivi-Evaluation - PLCS N'Dali

| Instance / Mécanisme                                                    | Composition                                                                                                                 | Rôles et responsabilités                                                                                         | Fréquence                            | Livrables                                                     | Responsable              | Partenaires                        |
|-------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|---------------------------------------------------------------|--------------------------|------------------------------------|
| <b>Comité communal de pilotage (CCP)</b>                                | Maire (Président), SG, élus, chefs arrond. services techniques, OSC, leaders religieux/trad., représentants jeunes & femmes | Orientation stratégique; validation plans/rapports; arbitrage; mobilisation de ressources; suivi des engagements | Trimestriel                          | PV réunions; décisions; plan d'actions actualise              | Mairie (Maire/SG)        | Préfecture; partenaires techniques |
| <b>Cellule technique communale (CTC) / Point focal cohésion sociale</b> | SG, point focal S&E, communication, affaires sociales, jeunesse, sécurité (selon mandat)                                    | Coordination opérationnelle; planification détaillée; appui arrondissements; consolidation données; reporting    | Mensuel                              | Tableau de bord S&E; rapports mensuels                        | SG / Point focal         | Services déconcentrés; OSC         |
| <b>Comites d'arrondissement / Cadres de concertation</b>                | Chef arrond. chefs villages/quartiers, représentants communautaires, OSC locales, leaders                                   | Dialogue local; prévention; remontes d'alertes; médiation de proximité; suivi activités                          | Mensuel / Trimestriel                | PV; registre alertes; fiches médiation                        | Chef d'arrondissement    | Mairie; médiateurs; sécurité       |
| <b>Réseau de médiateurs locaux</b>                                      | Médiateurs formes (H/F), leaders légitime... + relais communautaires                                                        | Médiation; facilitation accords; suivi respect; contribution à l'alerte précoce                                  | Selon besoin + reporting trimestriel | PV accords; fiches suivi                                      | Coordonnateur médiateurs | Chefferies; justice; OSC           |
| <b>Mécanisme de gestion des plaintes &amp; feedback</b>                 | Point focal mairie + relais arrondissements                                                                                 | Réception/plaintes; orientation; réponses; suivi satisfaction                                                    | Continu (revue trimestrielle)        | Registre plaintes; rapports feedback                          | Point focal redevabilité | OSC; cadres de concertation        |
| <b>Dispositif S&amp;E (collecte, qualité, apprentissage)</b>            | Point focal S&E, référents arrond. OSC appui                                                                                | Baseline/endline; collecte routine; contrôle qualité; analyses; capitalisation; partage leçons                   | Mensuel + revues semestrielles       | Tableau de bord; rapports semestriels; note de capitalisation | Point focal S&E          | Partenaires                        |

## Conclusion générale

Le diagnostic participatif multi-acteurs de la commune de N'Dali a permis de dresser un état des lieux approfondi des dynamiques sociales, économiques et institutionnelles qui influencent la cohésion sociale au niveau local.

Conduit selon une approche inclusive et participative, il a mobilisé l'ensemble des composantes de la société communale : autorités locales, services déconcentrés de l'Etat, chefs traditionnels, leaders religieux, organisations de la société civile, associations de jeunes et de femmes, ainsi que les groupes vulnérables.

Les échanges et analyses issus des ateliers communautaires et thématiques ont révélé que la cohésion sociale à N'Dali, bien qu'enracinée dans des valeurs de solidarité et de vivre-ensemble, reste fragile face à plusieurs défis structurels :

- › la pression démographique et foncière, source récurrente de tensions agropastorales ;
- › les disparités d'accès aux services sociaux de base entre zones rurales et urbaines ;
- › la marginalisation économique et sociale des femmes, des jeunes et des personnes handicapées ;
- › la faible participation citoyenne et la méfiance entre populations et institutions publiques ;
- › les effets du changement climatique et de la précarité économique qui accentuent la vulnérabilité des ménages.

Malgré ces contraintes, la commune dispose d'importants atouts : un leadership local dynamique, une diversité culturelle vécue comme richesse, des dispositifs communautaires de médiation sociale et la présence de partenaires techniques et financiers engagés dans le renforcement de la gouvernance locale.

Ces éléments constituent des fondations solides pour la construction d'un territoire pacifique, inclusif et résilient.

Le Plan Local de Cohésion Sociale (PLCS) qui découle de ce diagnostic représente donc un instrument stratégique de planification et de gouvernance sociale, visant à prévenir les conflits, promouvoir l'inclusion et consolider la paix à travers des actions coordonnées et mesurables. Son élaboration s'inscrit dans la dynamique nationale portée par le Ministère de l'Intérieur et de la Sécurité Publique, le PONADEC, et les cadres régionaux d'intervention soutenus par l'ADECOB avec l'appui technique et financier de la Coopération Suisse.

La réussite du PLCS dépendra de la volonté collective de tous les acteurs tels que la Mairie, les services de l'Etat, les communautés, les OSC, les PTF et le secteur privé qui doivent conjuguer leurs efforts pour traduire cette vision en résultats concrets.

Il importe que chaque acteur s'approprie ce plan comme un outil commun, garant de la paix durable, du progrès partagé et de la solidarité citoyenne à N'Dali.

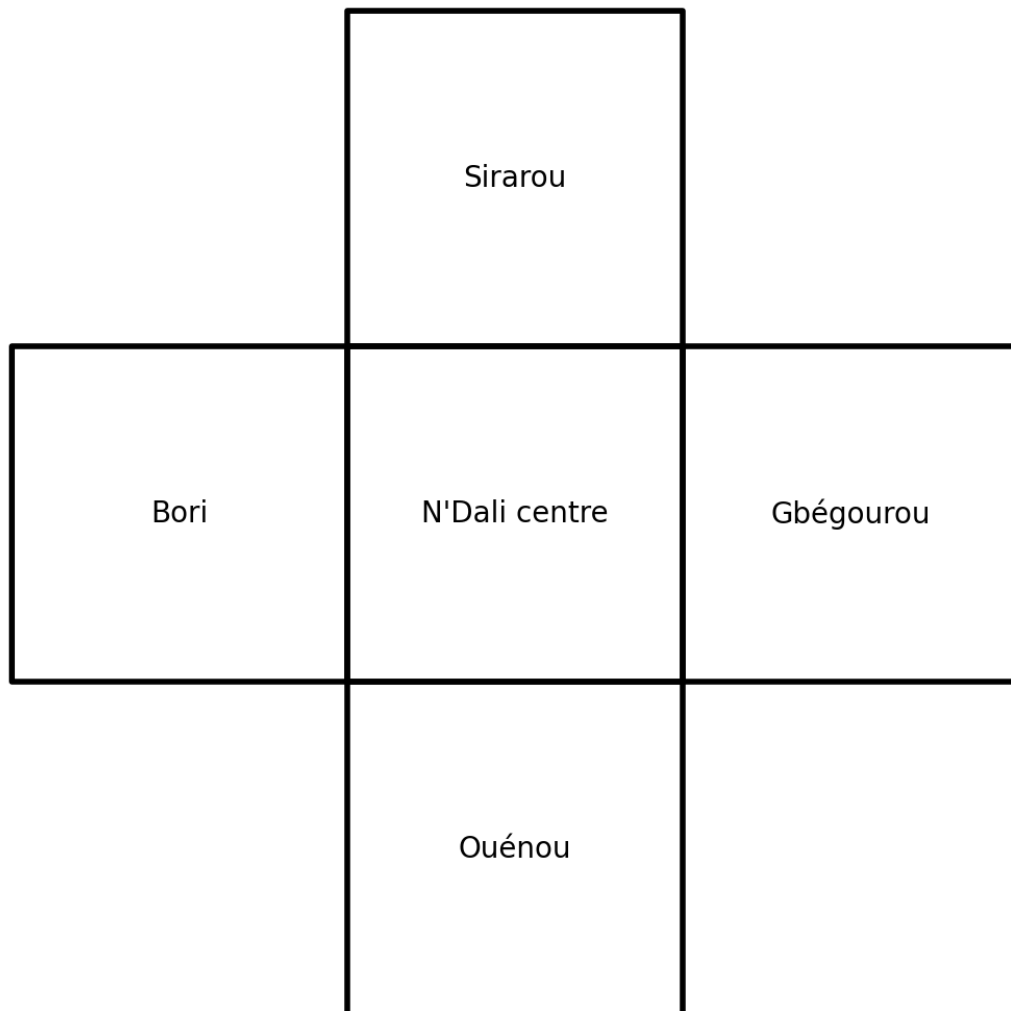
En définitive, le diagnostic participatif multi-acteurs et le PLCS qui en découle constituent une boussole locale pour la gouvernance inclusive et la cohésion sociale, un engagement collectif vers un futur où N'Dali demeure un territoire d'unité, de paix et de prospérité partagée.

## **ANNEXES :**

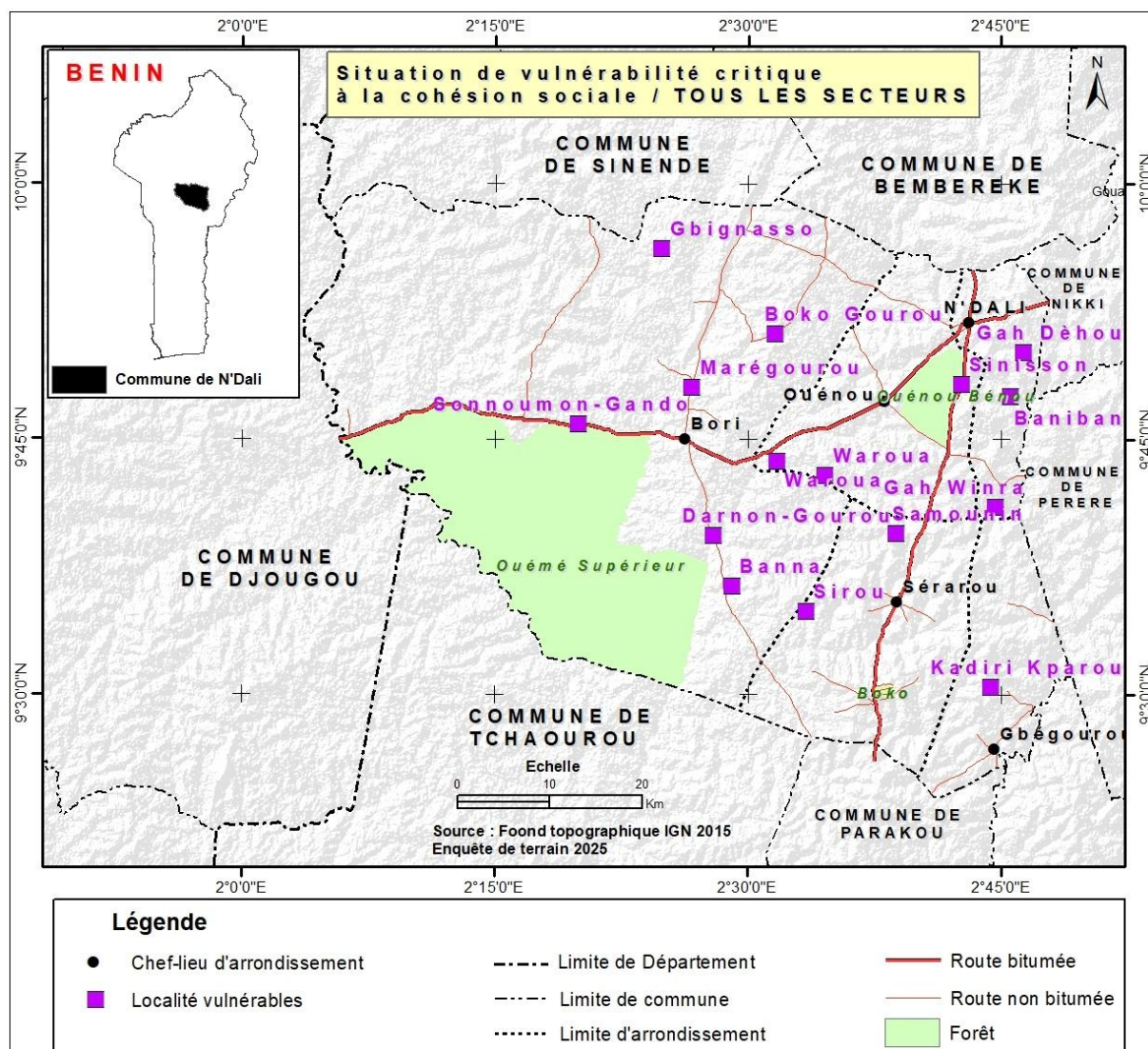
Les cartes ci-dessous sont produites à partir des arrondissements de la commune et des scores du diagnostic (échelle 0–3). Elles sont fournies sous forme schématique pour la planification du PLCS et doivent être complétées/validées avec les fonds cartographiques officiels (IGN/MCVT).

**8.2.1. Annexe 1 : Carte administrative schématique :  
arrondissements**

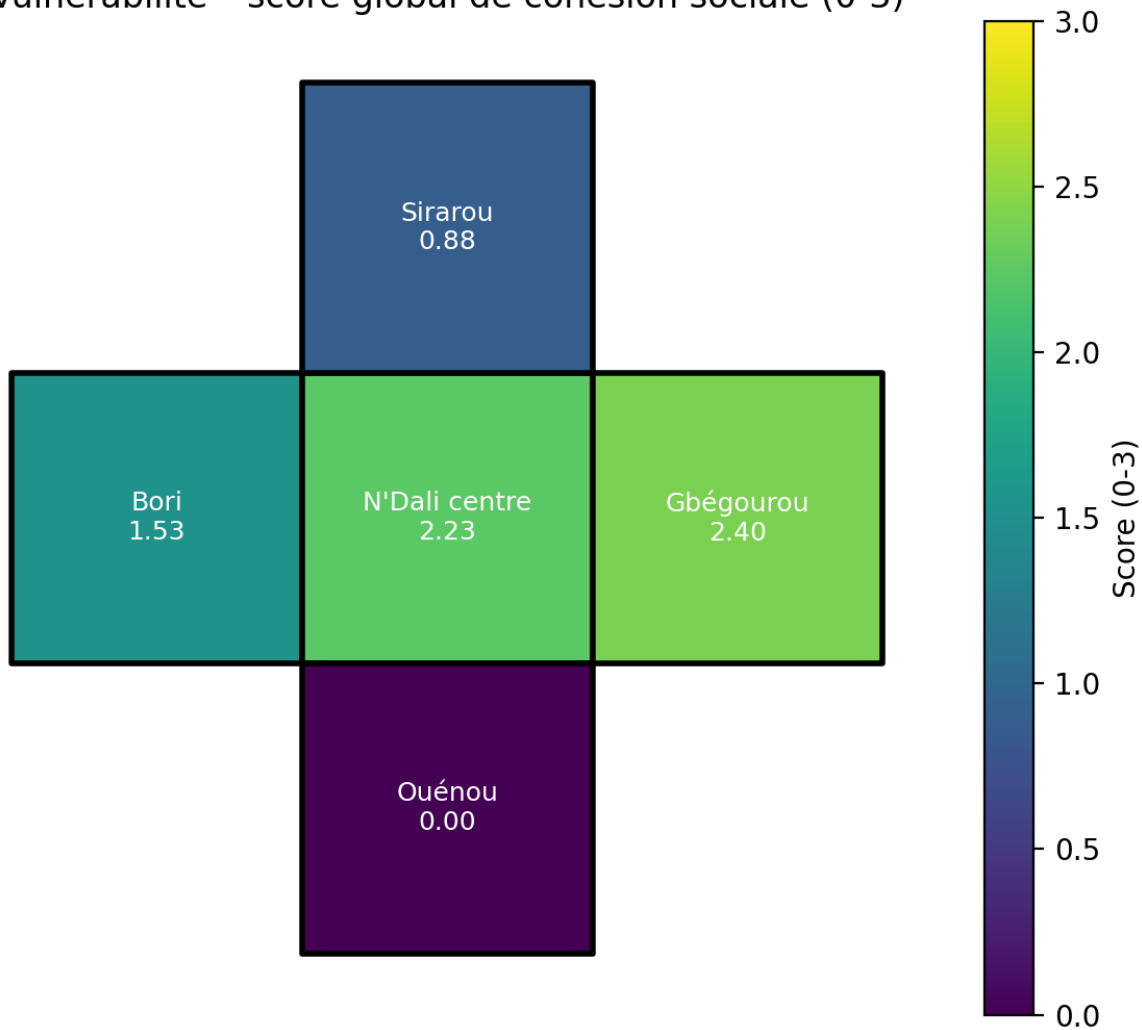
Commune de N'Dali – carte schématique des arrondissements



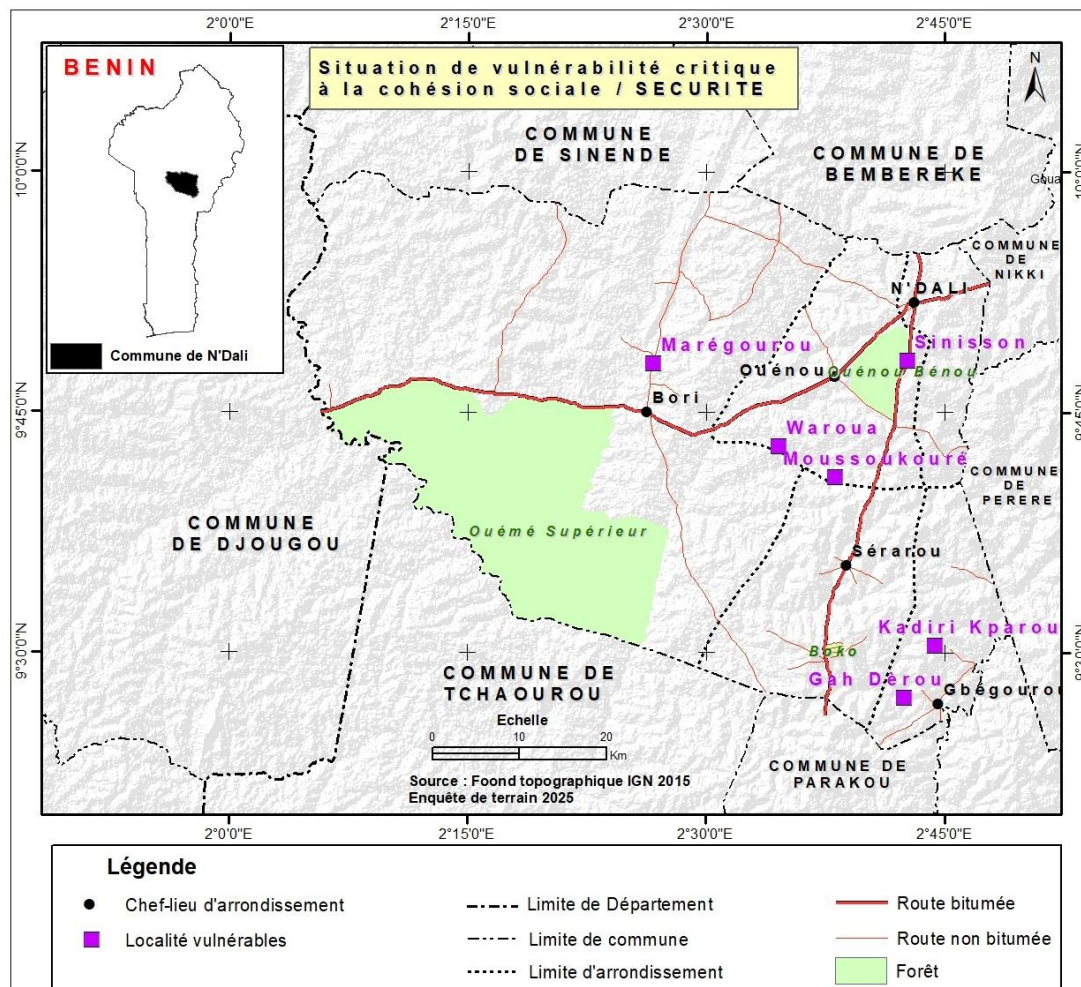
### 8.2.2. Annexe 2 : Carte des vulnérabilités : score global de cohésion sociale



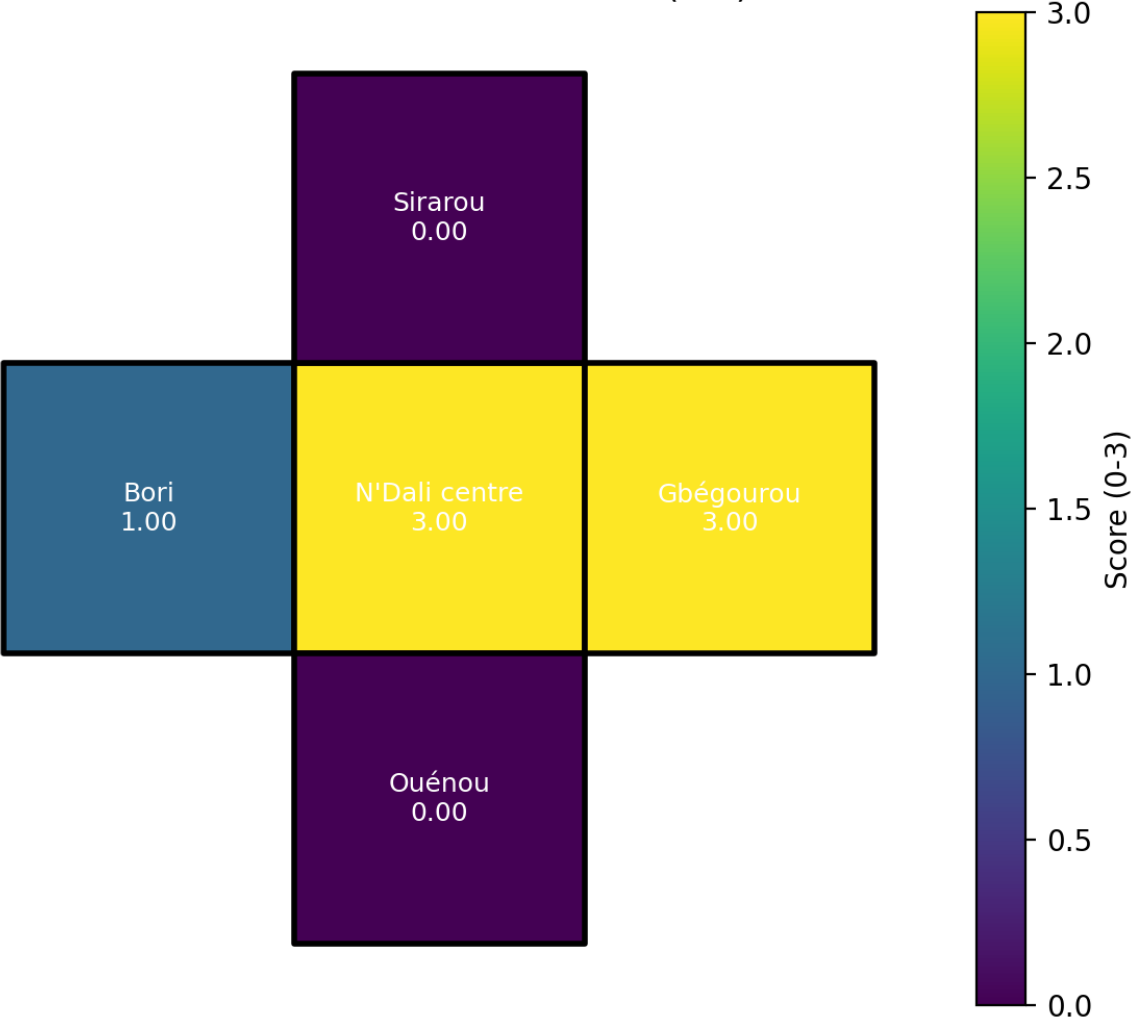
## Vulnérabilité – score global de cohésion sociale (0-3)



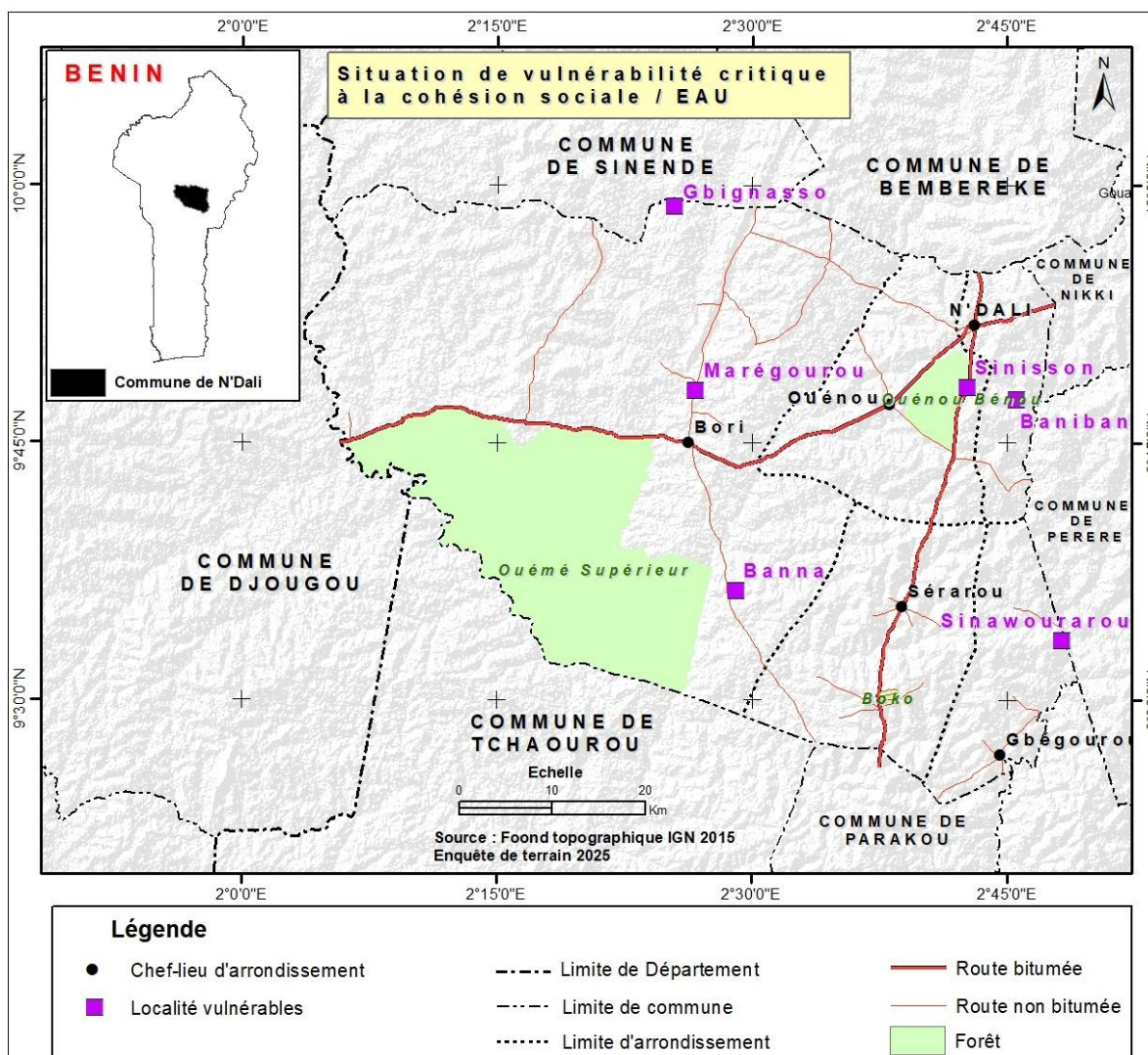
### 8.2.3. Annexe 3 : Carte des vulnérabilités : sécurité



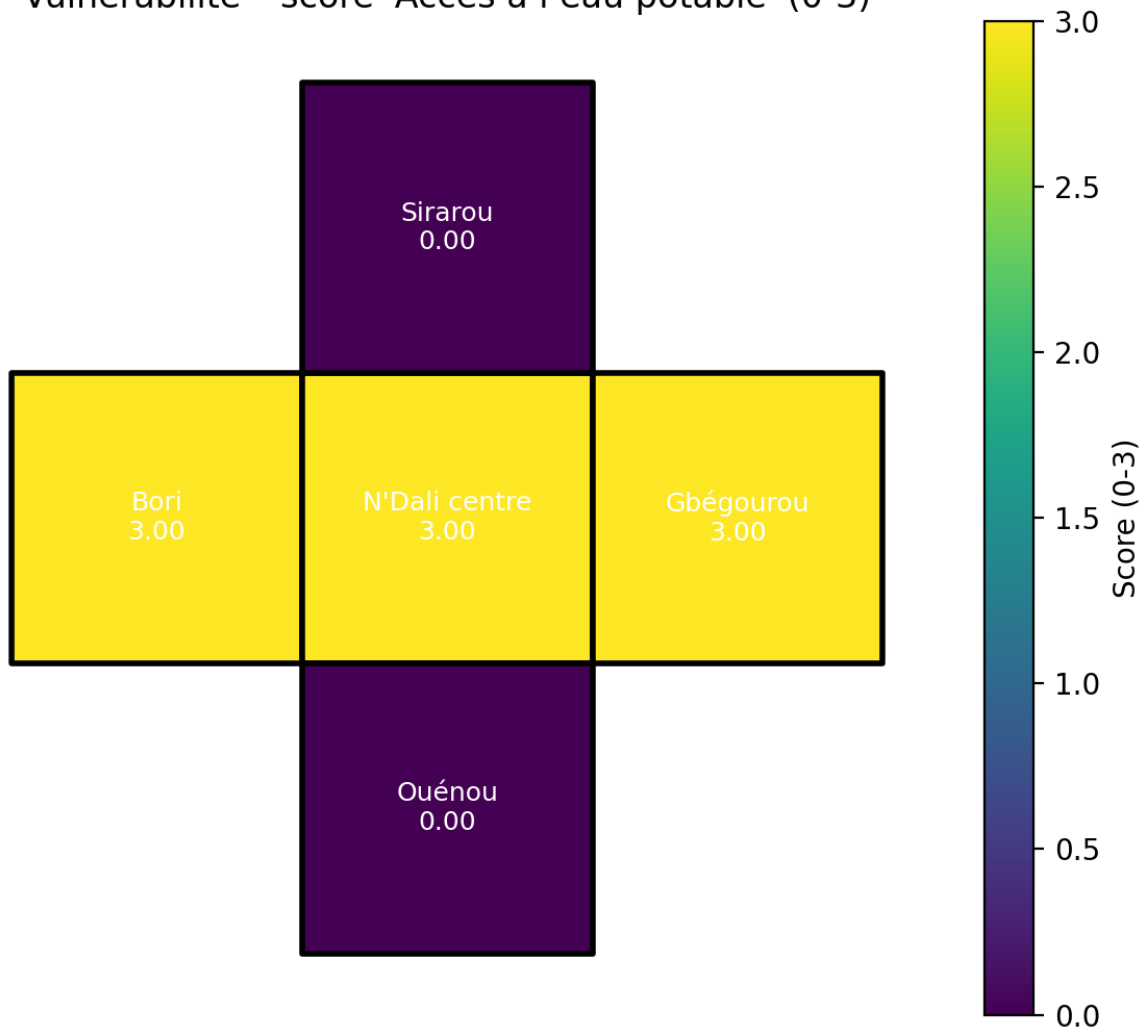
Vulnérabilité – score 'Sécurité' (0-3)



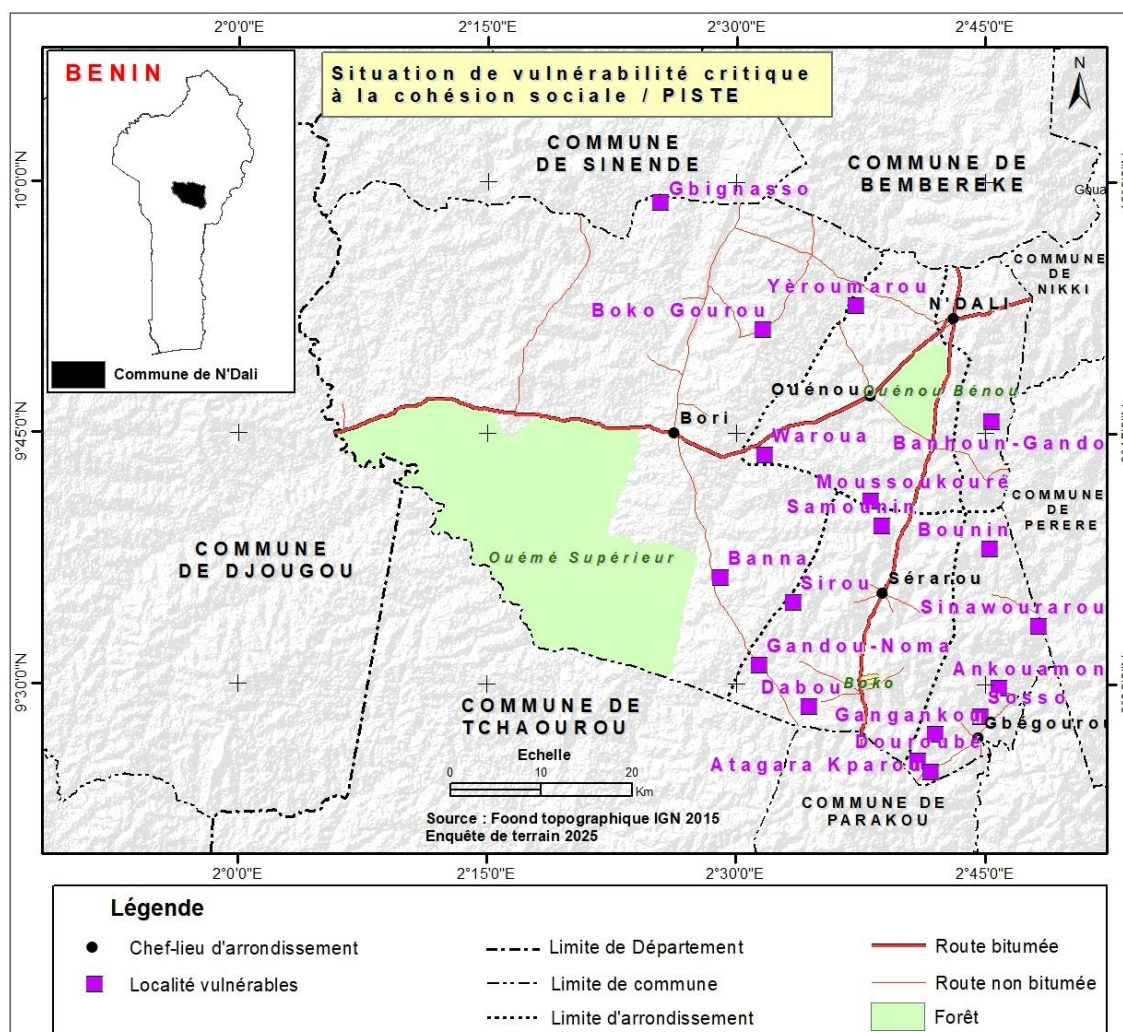
## 8.2.4. Annexe 4 : Carte des vulnérabilités : accès à l'eau potable



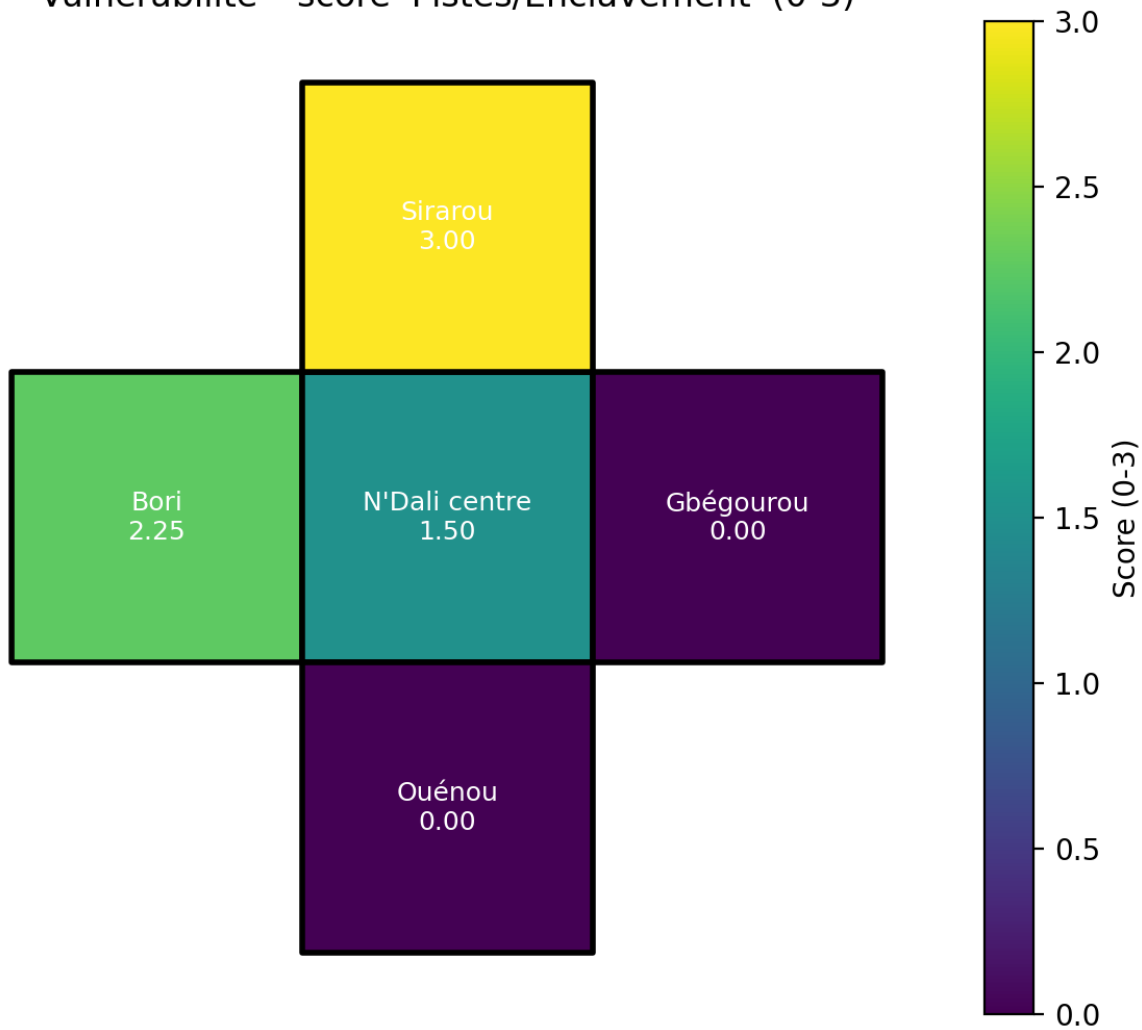
Vulnérabilité – score 'Accès à l'eau potable' (0-3)



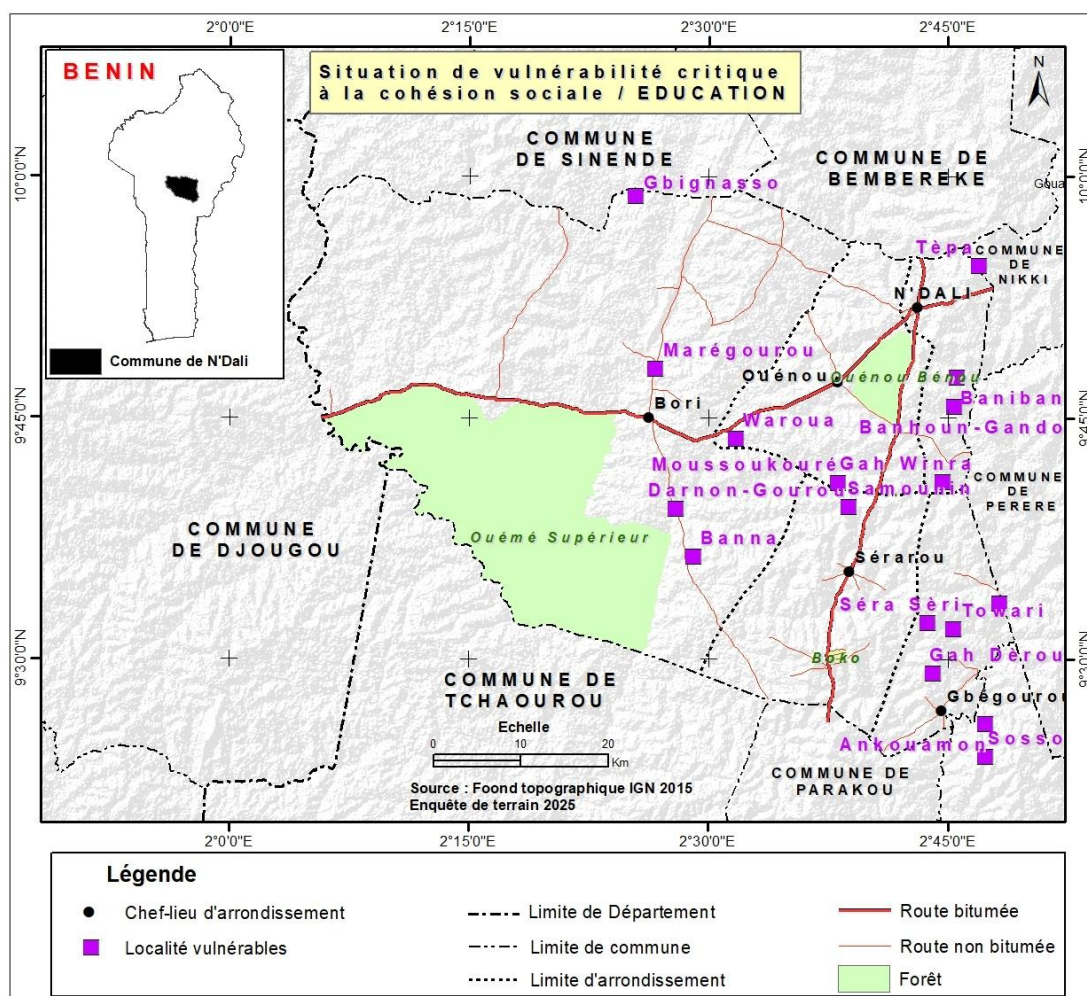
## 8.2.5. Annexe 5 : Carte des vulnérabilités : pistes / enclavement



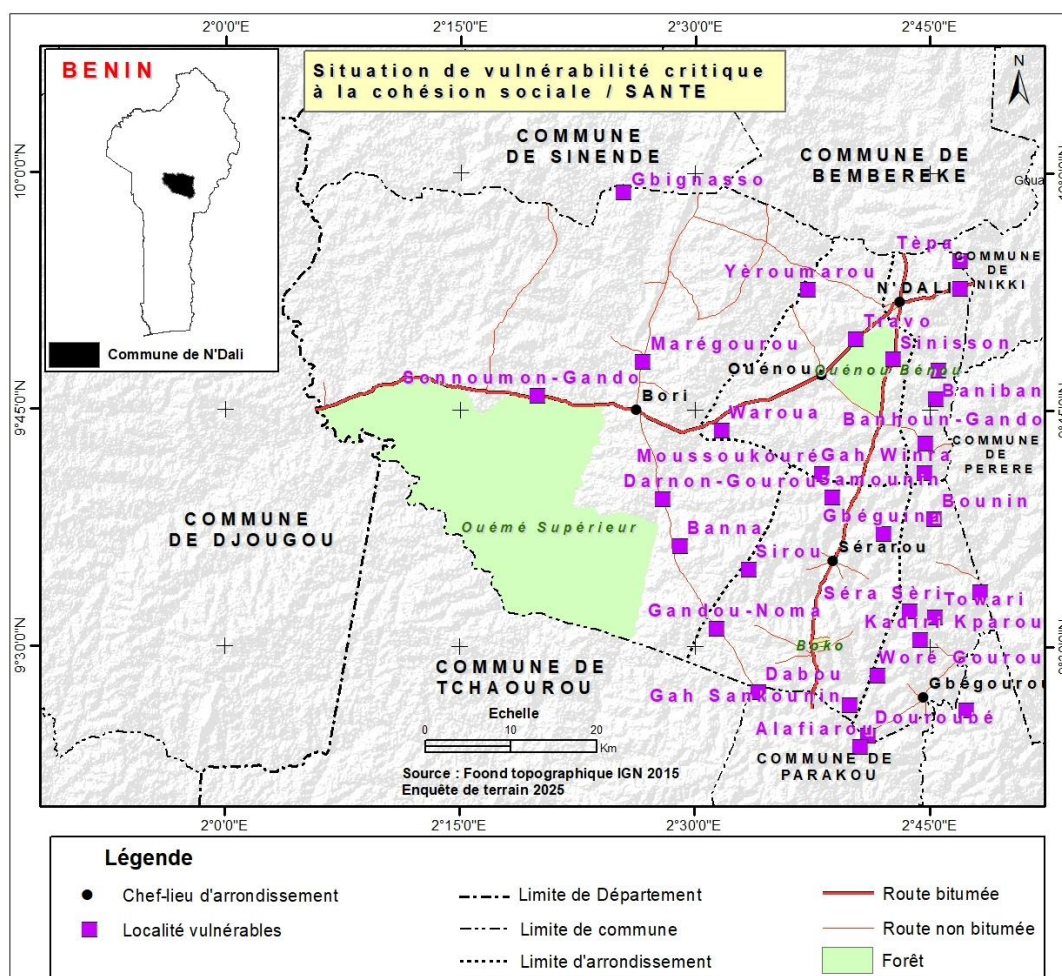
Vulnérabilité – score 'Pistes/Enclavement' (0-3)



## Annexe 6 : Carte des vulnérabilités : Education



## Annexe 7 : Carte des vulnérabilités : Santé





**ASSOCIATION POUR LE DEVELOPPEMENT DES  
COMMUNES DU BORGOU**

Enregistrée sous le N° 2009/032/PDBA/SG/DASCSR du  
06 Mars 2009

BP 01 N'Dali - République du Bénin ;  
Tél : **01 95 64 73 73** ;  
E-mail : [secretariatadecob@yahoo.fr](mailto:secretariatadecob@yahoo.fr)